

DEL DATO AL JUICIO

*Cómo el análisis de casos despierta
el pensamiento crítico en el aula*



Vanessa Benites Ruiz
Carlos Eduardo Cabrera Prieto
Carlos Modesto Juárez Carbajal
Roxana Vanessa Mogollon Garcia
Gustavo Adolfo Zurita Chira

Vanessa Benites Ruiz, Carlos Eduardo Cabrera Prieto, Carlos Modesto Juárez Carbajal, Roxana Vanessa Mogollon Garcia, Gustavo Adolfo Zurita Chira

Del dato al juicio

Cómo el análisis de casos despierta el pensamiento crítico en el aula

Atik Editorial



E15D N49-59 y Olivos, San Isidro. Código postal 170515.
Quito, Ecuador

Atik Editorial, es una iniciativa del Centro de Investigaciones
CICSHAL y está a cargo del departamento de Comunicación y
Difusión Científica.

www.atikeditorial.com

Primera Edición: 2026

Derechos de autor/Copyright:

Editorial: Atik Editorial

Materia Dewey: 370 - Educación

Clasificación Thema: JNT - Destrezas y técnicas de enseñanza; JNUM - Recursos y materiales
didácticos para docentes

Público objetivo: Profesional/Académico

BISAC: EDU009000

Colección: Educación

Soporte: Digital

Formato: Epub (.epub)/PDF (.pdf)

Publicado: 2026-04-15

ISBN: 978-9907-820-01-0

Disponible para su descarga gratuita en <http://atikeditorial.com>

El presente libro tienen el aval del Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades
desde América Latina - CICSHAL.



Título: Del dato al juicio. Cómo el análisis de casos despierta el pensamiento crítico en el aula
From Data to Judgment. How Case Analysis Awakens Critical Thinking in the Classroom
Do Dado ao Julgamento: Como a Análise de Casos Desperta o Pensamento Crítico em Sala de Aula

(APA 7)

Benites Ruiz, V., Cabrera Prieto, C. E., Juárez Carbajal, C. M., Mogollon García, R. V., y Zurita Chira, G. A. (2026). *Del dato al juicio. Cómo el análisis de casos despierta el pensamiento crítico en el aula*. Atik Editorial. <https://doi.org/10.46652/atikbook25>



Este título se publica bajo una licencia de Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0) la cual está disponible en: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

Se debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.

Las consultas relativas a la reproducción fuera del ámbito de esta licencia deberán enviarse al Departamento de Comunicación y Difusión Científica de CICSHAL a la siguiente casilla de correo: info@atikeditorial.com

Los enlaces a sitios web de terceros son facilitados por **Atik** Editorial de buena fe y a título meramente informativo. **Atik** Editorial declina toda responsabilidad por el material contenido en cualquier sitio web de terceros al que se haga referencia en esta obra.

Esta publicación es una obra derivada que surge de la tesis de maestría titulada "Programa 'casoanálisis' para el desarrollo de habilidades y pensamiento crítico en estudiantes del sexto grado de educación primaria en la institución educativa san pedro, Piura - 2024", defendida por Vanessa Benites Ruiz en la Universidad Nacional de Piura (Perú) en el año 2026. Bajo la coordinación del propio autor de la tesis, un equipo de investigadores ha ampliado, profundizado y actualizado el trabajo original mediante un proceso colaborativo, dando lugar a este libro.

This publication is a derivative work originating from the master's thesis titled "Programa 'casoanálisis' para el desarrollo de habilidades y pensamiento crítico en estudiantes del sexto grado de educación primaria en la institución educativa san pedro, Piura - 2024", defended by Vanessa Benites Ruiz at the Universidad Nacional de Piura (Perú) in 2026. Under the coordination of the thesis author himself, a team of researchers has expanded, deepened, and updated the original work through a collaborative process, resulting in this book.

**AVAL DE REVISIÓN
POR PARES**

El presente libro constituye el resultado de un riguroso proceso de investigación académica, cuya calidad metodológica y solidez argumental han sido validadas mediante un sistema de revisión por pares externos implementado bajo el protocolo de doble ciego, bajo la supervisión del Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades desde América Latina (CICSHAL). Como garantía de transparencia y rigor científico, los informes de evaluación realizados por los especialistas designados se conservan en el archivo institucional de la editorial, a disposición de las instancias que así lo requieran.

This book is the result of a rigorous academic research process, whose methodological quality and argumentative solidity have been validated through an external peer-review system implemented under a double-blind protocol, under the supervision of the Center for Research in Sciences and Humanities from Latin America (CICSHAL). As a guarantee of transparency and scientific rigor, the evaluation reports prepared by the designated specialists are preserved in the publisher's institutional archives, available to any party that may require them.

info@atikeditorial.com



AUTORES

AUTHORS

- Vanessa Benites Ruiz

Universidad Nacional de Piura | Piura | Perú

<https://orcid.org/0000-0001-6790-2330>

vbenitesr@unp.edu.pe

unpvane@gmail.com

Licenciada en Educación Primaria, Magíster en Docencia Universitaria y Doctorado en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Piura.

Cuenta con diecinueve años de experiencia docente en educación básica regular, educación técnica superior y educación superior universitaria. Actualmente labora en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Piura.

- Carlos Eduardo Cabrera Prieto

Universidad Nacional de Piura | Piura | Perú

<https://orcid.org/0000-0002-8528-0472>

ccabrerap@unp.edu.pe

eduardo_estadistico@hotmail.com

Egresado de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional de Trujillo, con especialidad en Licenciado en Estadística, con Maestría en Estadística, cursado en la Universidad Nacional de Trujillo y Doctorado en Tecnología Informática y Comunicaciones (TIC) cursado en la Universidad Nacional de Piura. Cuenta con treinta y seis años de experiencia docente en la Universidad Nacional de Piura.

- Carlos Modesto Juárez Carbajal

Universidad Nacional de Piura | Piura | Perú

<https://orcid.org/0000-0002-1365-4084>

cjuarezcar@unp.edu.pe

modestounp@gmail.com

Licenciado en Educación Primaria, Magíster en Psicopedagogía e inclusión y Doctor en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Piura. Cuenta con experiencia como Capacitador del Minedu y de los programas de perfeccionamiento docente, así como Mentor en los programas de Inducción Docente a la Carrera Pública Magisterial. Actualmente labora en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Piura.

- Roxana Vanessa Mogollon Garcia

Universidad Nacional de Piura | Piura | Perú

<https://orcid.org/0000-0002-5156-9585>

rmogollong@unp.edu.pe

roxivanmog@hotmail.com

Licenciada en Educación Inicial, Magíster en Docencia Universitaria y Doctora en Ciencias de la Educación, con más de 20 años de experiencia en la docencia universitaria. Actualmente me desempeño como docente universitaria en la Escuela profesional de Educación inicial de la Universidad Nacional de Piura. Además, como promotora y propietaria de la Escuela Cuna Jardín Geniecitos, institución dedicada a la educación inicial.

- Gustavo Adolfo Zurita Chira

Universidad Nacional de Piura | Piura | Perú

<https://orcid.org/0009-0007-6186-5605>

zuritachira@gmail.com

Egresado de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación, de la especialidad de Historia y Geografía, maestría con mención en Docencia Universitaria. Docente nombrado en la I.E "Sagrado Corazón de Jesús"-Huachuma-Ayabaca.

RESUMEN

En un mundo saturado de información, educar para la reflexión profunda es más urgente que nunca. Este libro presenta una investigación transformadora realizada en Piura, Perú, donde se aplicó el programa "Casoanálisis" para enfrentar un desafío concreto: las limitaciones en el pensamiento crítico de estudiantes de sexto grado. Lejos de la enseñanza tradicional basada en la transmisión de contenidos, la propuesta sitúa al alumno ante dilemas y conflictos de su vida cotidiana. A través del diálogo, la argumentación y la evaluación ética de situaciones reales, se activan tanto las habilidades cognitivas como las disposiciones afectivas esenciales para formar ciudadanos autónomos y comprometidos. Una obra clave para educadores que buscan metodologías innovadoras capaces de convertir el aula en un espacio de análisis, debate y transformación social.

Palabras clave:

Pensamiento crítico, Casoanálisis, Educación primaria, Habilidades cognitivas, Disposiciones afectivas.

ABSTRACT

In a world saturated with information, educating for deep reflection is more urgent than ever. This book presents transformative research conducted in Piura, Peru, where the “Case Analysis” program was implemented to address a specific challenge: the limitations in critical thinking among sixth-grade students. Far from traditional teaching based on content transmission, the proposal places the student before dilemmas and conflicts from their daily lives. Through dialogue, argumentation, and the ethical evaluation of real situations, both cognitive skills and affective dispositions essential for forming autonomous and committed citizens are activated. A key work for educators seeking innovative methodologies capable of transforming the classroom into a space for analysis, debate, and social transformation.

Keywords:

Critical thinking, Case analysis, Primary education, Cognitive skills, Affective dispositions.

RESUMO

Em um mundo saturado de informações, educar para a reflexão profunda é mais urgente do que nunca. Este livro apresenta uma pesquisa transformadora realizada em Piura, Peru, onde o programa “Análise de Casos” foi aplicado para enfrentar um desafio concreto: as limitações no pensamento crítico de estudantes do sexto ano. Distante do ensino tradicional baseado na transmissão de conteúdos, a proposta coloca o aluno diante de dilemas e conflitos de sua vida cotidiana. Por meio do diálogo, da argumentação e da avaliação ética de situações reais, ativam-se tanto as habilidades cognitivas quanto as disposições afetivas essenciais para formar cidadãos autônomos e comprometidos. Uma obra fundamental para educadores que buscam metodologias inovadoras capazes de transformar a sala de aula em um espaço de análise, debate e transformação social.

Palavras-chave:

Pensamento crítico, Análise de casos, Ensino fundamental, Habilidades cognitivas, Disposições afetivas.

CONTENIDO

AVAL DE REVISIÓN POR PARES	6
AUTORES	8
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	17

01 CAPÍTULO

LA ENCRUCIJADA EDUCATIVA ANTE UN MUNDO EN TRANSFORMACIÓN	22
--	----

Entre el discurso oficial y la realidad del aula piurana	24
Retos sociales y el lugar del pensamiento crítico en la formación ciudadana	26
El programa Casoanálisis como respuesta a una problemática acuciante	28
Fundamentos que sostienen la apuesta por el análisis de casos	29
Consideraciones sobre el contexto de investigación	31

02 CAPÍTULO

EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA EDUCACIÓN BÁSICA. FUNDAMENTOS Y ESTRATEGIAS	33
--	----

Un recorrido por las investigaciones que sustentan el análisis de casos	34
El programa Casoanálisis. Fundamentos teóricos y características metodológicas	40
Las dimensiones del pensamiento crítico. Habilidades cognitivas y disposiciones afectivas	46

03 CAPÍTULO**LA ARQUITECTURA METODOLÓGICA. UN DISEÑO RIGUROSO PARA EXPLORAR EL IMPACTO DEL ANÁLISIS DE CASOS 51**

El diseño cuasi experimental como estrategia para la contrastación de efectos 53

Caracterización de la población y configuración de la muestra 54

La operacionalización de las variables. Definiendo el marco de medición 56

Las técnicas e instrumentos. Herramientas para la captura de la realidad educativa 59

Los procedimientos de recolección y análisis de datos 60

La validez y confiabilidad del instrumento. Garantías de calidad metodológica 62

04 CAPÍTULO 65**LA TRANSFORMACIÓN EVIDENCIADA. RESULTADOS Y HALLAZGOS DE LA INTERVENCIÓN 65**

De las dificultades iniciales a los avances significativos. El efecto global del programa 66

Un diagnóstico inicial que justificaba la intervención pedagógica 68

Los avances alcanzados. La transformación tras la intervención 71

La confirmación estadística de los hallazgos. Contraste de hipótesis 74

Una discusión situada. Los hallazgos en diálogo con la investigación educativa contemporánea 79

05 CAPÍTULO	84
EL DIÁLOGO ENTRE LOS HALLAZGOS Y LA EVIDENCIA EXISTENTE	84
La confirmación del impacto. Alcances y proyecciones del programa	88
Lecciones aprendidas y horizontes de mejora	90
Rutas para la continuidad y el fortalecimiento de la propuesta	92
Referencias	96

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1.	68
Nivel de pensamiento crítico antes y después del programa “Casoanálisis”	68
Figura 2.	71
Nivel de pensamiento crítico antes del programa “Casoanálisis”	71
Figura 3.	73
Nivel de pensamiento crítico en el posttest del programa “Casoanálisis”	73
Figura 4.	75
Comparación gráfica del nivel de pensamiento crítico antes y después del programa “Casoanálisis”	75

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Distribución Población	55
Tabla 2. Distribución de la Muestra	55
Tabla 3. Baremo de la Variable Habilidades y Disposiciones del Pensamiento crítico	60
Tabla 4. Validación de expertos	62
Tabla 5. Confiabilidad de instrumento	63
Tabla 6. Niveles de pensamiento crítico antes y después del programa “Casoanálisis”	68
Tabla 7. Nivel de pensamiento crítico antes del programa “Casoanálisis”	70
Tabla 8. Nivel de pensamiento crítico después del programa “Casoanálisis”	73
Tabla 9. Comparación del nivel de pensamiento crítico antes y después del programa “Casoanálisis”	74
Tabla 11. Prueba de Wilcoxon para el nivel de pensamiento crítico	76
Tabla 12. Estadísticos descriptivos del nivel de pensamiento crítico antes y después del programa	77
Tabla 13. Rangos de diferencias del nivel de pensamiento crítico entre pretest y posttest	78

INTRODUCCIÓN

La urgencia de formar pensadores críticos en la era de la infoxicación

La sociedad contemporánea enfrenta una paradoja sin precedentes: nunca antes la humanidad había tenido acceso a tanta información, pero tampoco se había visto tan expuesta a la dificultad de distinguir lo relevante de lo superfluo, lo veraz de lo engañoso. En este escenario, la escuela ya no puede limitarse a transmitir datos, sino que debe asumir el desafío de formar ciudadanos capaces de navegar con criterio propio en medio de la sobreabundancia informativa y la aceleración de los cambios sociales, científicos y tecnológicos. Precisamente por ello, el desarrollo del pensamiento crítico se ha consolidado como una exigencia central de la educación básica, una competencia que trasciende las disciplinas para convertirse en un eje articulador del aprendizaje a lo largo de la vida. En el contexto peruano, esta necesidad ha sido recogida por el Currículo Nacional de Educación Básica, que incorpora el pensamiento crítico como una competencia transversal, con especial énfasis en áreas como Comunicación y Ciencias Sociales, donde la interpretación, la argumentación y la toma de postura fundamentada resultan esenciales para el ejercicio pleno de la ciudadanía.

Sin embargo, la brecha entre el currículo prescrito y las prácticas efectivas en las aulas persiste como uno de los mayores obstáculos para la mejora de la calidad educativa. En la Institución Educativa San Pedro, ubicada en la ciudad de Piura, esta distancia se manifestó con crudeza a través de los resultados obtenidos

en evaluaciones diagnósticas aplicadas a estudiantes del sexto grado. Dichos instrumentos evidenciaron que, en el nivel total de pensamiento crítico, el 46,7 % de los escolares se ubicaba en el nivel “Inicio” y el 38,3 % en “Proceso”, lo que significaba que un 85 % de la población evaluada se hallaba en los niveles más elementales de desarrollo de esta competencia. Únicamente el 15 % alcanzaba el “Logro esperado”, mientras que ningún estudiante logró situarse en el “Logro destacado”. Estas cifras, lejos de constituir un dato aislado, reflejaban una problemática profunda: la mayoría de los estudiantes presentaba serias limitaciones para analizar situaciones complejas, justificar sus opiniones con argumentos sólidos, considerar perspectivas distintas a las propias y reflexionar sobre las consecuencias éticas y prácticas de sus decisiones.

Del aula pasiva al escenario deliberativo. El potencial del análisis de casos

Ante un diagnóstico tan revelador, resultó imperativo diseñar una propuesta pedagógica que rompiera con los esquemas tradicionales basados en la mera exposición de contenidos. La experiencia educativa internacional ha demostrado que las metodologías centradas en la resolución de problemas y en el aprendizaje situado ofrecen un andamiaje más efectivo para el desarrollo de competencias superiores (Facione, 1990). En esta línea, la propuesta que se gestó apostó por colocar a los estudiantes frente a situaciones retadoras, cercanas a su vida cotidiana, que exigieran no solo comprender, sino también argumentar, tomar decisiones y asumir posiciones fundamentadas. De este modo surgió el programa “Casoanálisis”, una estrategia pedagógica estructurada en torno al estudio y la discusión de casos que recrean conflictos,

dilemas y problemáticas extraídos del contexto escolar, familiar y comunitario de los propios estudiantes. Por ejemplo, un caso podría presentar un dilema sobre la gestión de un conflicto entre compañeros en el patio del colegio, o una situación que involucre el uso responsable de recursos hídricos en la comunidad piurana, obligando a los alumnos a considerar múltiples aristas antes de emitir un juicio.

El trabajo con casos, como ha sido ampliamente documentado en la literatura especializada, permite que los estudiantes identifiquen problemas en su complejidad, comparen alternativas de solución, valoren consecuencias a corto y largo plazo, dialoguen con sus pares desde el respeto y fundamenten sus puntos de vista con base en evidencia y razonamiento ético. Este enfoque se sustenta en concepciones del pensamiento crítico que lo entienden como una articulación indisociable entre habilidades cognitivas —entre las que destacan analizar, interpretar, inferir, explicar, evaluar y autorregular— y disposiciones afectivas, tales como la apertura mental, la búsqueda activa de razones, la disposición al diálogo, la actitud reflexiva sostenida y el sentido ético (Paul & Elder, 2006). Desde esta perspectiva integral, el análisis de casos se erige como un escenario privilegiado, pues exige, por un lado, procesar y organizar información compleja y, por otro, adoptar una postura responsable, dialogante y reflexiva frente a los hechos, integrando así la dimensión cognitiva con la dimensión actitudinal del aprendizaje.

Un estudio con rigor metodológico para transformar la práctica educativa

Con el propósito de determinar los efectos concretos de esta intervención, la presente investigación se planteó como objetivo general evaluar los efectos de la aplicación del programa “Casoanálisis” en el desarrollo tanto de las habilidades cognitivas como de las disposiciones afectivas del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa San Pedro, Piura, durante el año 2024. Para ello se adoptó un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, enmarcado en un diseño cuasi experimental que incluyó un grupo experimental, que recibió la intervención, y un grupo de control, que siguió con las actividades curriculares habituales. Ambos grupos fueron evaluados mediante un pretest y un posttest, lo que permitió comparar los niveles de desarrollo antes y después de la implementación del programa. La población del estudio estuvo conformada por 153 estudiantes, mientras que la muestra quedó constituida por 120 alumnos, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional, atendiendo a criterios de disponibilidad y pertinencia con los objetivos del estudio.

01 Capítulo

*LA ENCRUCIJADA EDUCATIVA ANTE
UN MUNDO EN TRANSFORMACIÓN*

Las últimas décadas han sido testigos de una transformación sin precedentes en la forma en que las sociedades producen, distribuyen y consumen conocimiento. Los avances tecnológicos, la globalización de los mercados laborales y la aceleración de los cambios científicos han generado un escenario donde la información circula con una velocidad y una densidad que desbordan con frecuencia la capacidad de los individuos para procesarla con sentido crítico. En este contexto, los sistemas educativos de numerosos países se han visto compelidos a reajustar sus orientaciones curriculares con el propósito de responder a las demandas de un siglo caracterizado por la incertidumbre y la complejidad. Sin embargo, a pesar de la recurrente alusión al término competencias en los discursos pedagógicos oficiales, su comprensión efectiva y su traducción en prácticas de aula continúan siendo limitadas, generando un desfase preocupante entre lo que se proclama y lo que realmente ocurre en las escuelas. En una sociedad donde el conocimiento se ha erigido como el principal activo, resulta insuficiente que la escuela se limite a transmitir información de manera unidireccional; resulta imperativo, más bien, que los estudiantes aprendan a procesar ese conocimiento, a interrogar sus fuentes, a establecer relaciones significativas y, sobre todo, a aplicarlo competentemente para resolver los diversos problemas que enfrentan en sus vidas personales, académicas y ciudadanas.

Las evaluaciones internacionales de gran escala han puesto en evidencia las profundas brechas que separan los aprendizajes declarados de las competencias realmente movilizadas por los estudiantes en contextos auténticos. En el caso peruano, los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) reflejan sistemáticamente un rendimiento bajo en habilidades vinculadas al pensamiento crítico y a la resolución

de problemas complejos, ubicando al país en posiciones rezagadas en comparación con otras naciones de la región y del mundo. Este panorama no constituye un dato aislado, sino la manifestación de una brecha estructural en la capacidad de los estudiantes para transferir sus conocimientos a situaciones novedosas y para enfrentar desafíos que exigen más que la mera reproducción de información memorizada. El Foro Económico Mundial (2020) ha enfatizado con insistencia que competencias como el pensamiento crítico, la creatividad y la colaboración efectiva constituyen pilares indispensables para desenvolverse en entornos laborales caracterizados por la inestabilidad y la transformación constante. No obstante, en instituciones educativas como la I.E. San Pedro, la implementación de técnicas pedagógicas orientadas al desarrollo sistemático de estas habilidades, entre las que destaca el programa Casoaálisis, sigue siendo esporádica y carece de la continuidad que una intervención formativa rigurosa requiere.

Entre el discurso oficial y la realidad del aula piurana

En el Perú, el marco normativo que orienta la educación básica ha incorporado explícitamente el propósito de formar ciudadanos activos, integrales y comprometidos con su entorno sociocultural. Tanto el Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2036 como el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB, 2016) coinciden en señalar que el aprendizaje no puede desvincularse de la realidad concreta en la que viven los estudiantes, ni puede reducirse a la adquisición de conocimientos descontextualizados. Por el contrario, ambos instrumentos apuestan por una formación que permita a los estudiantes actuar con competencia en la sociedad, asumiendo sus derechos y responsabilidades desde una

perspectiva intercultural, ambiental e inclusiva, que respete las características individuales de los demás y promueva una ciudadanía democrática. El CNEB (2016), en particular, incorpora enfoques transversales que buscan fortalecer las relaciones interpersonales y promover valores que se traduzcan en comportamientos concretos dentro y fuera de la escuela. Sin embargo, en la región Piura, la concreción de estos principios enfrenta desafíos significativos, especialmente en lo que atañe al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los niveles de educación primaria, donde las brechas suelen ser más profundas y las intervenciones más complejas de sostener en el tiempo.

Los docentes de diversas instituciones educativas locales han manifestado de manera recurrente que las prácticas pedagógicas tradicionales, sustentadas en la transmisión unidireccional de contenidos y en la memorización como principal estrategia de aprendizaje, impiden el desarrollo de competencias cognitivas y afectivas esenciales para enfrentar los problemas de la vida cotidiana. En la I.E. San Pedro, esta problemática adquiere contornos especialmente preocupantes. De acuerdo con un informe reciente elaborado por la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL Piura, 2023), los estudiantes del sexto grado presentan dificultades considerables para analizar textos con cierto grado de complejidad, para formular conclusiones fundamentadas en evidencia y para plantear soluciones creativas que vayan más allá de la mera aplicación de recetas preestablecidas. Estas limitaciones no solo afectan su desempeño académico en áreas como Comunicación o Ciencias Sociales, sino que también inciden directamente en su capacidad para interactuar críticamente con su entorno social y cultural, para reconocer sesgos en la información que consumen y para ejercer una ciudadanía informada y participativa.

Investigaciones desarrolladas en el ámbito local han contribuido a iluminar las causas estructurales de esta situación. Morales y Castillo (2023) señalan que el contexto educativo de Piura evidencia una carencia pronunciada de estrategias pedagógicas innovadoras que promuevan el aprendizaje significativo y la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de formación. Esta carencia no es meramente técnica, sino que refleja concepciones arraigadas sobre la enseñanza que priorizan el contenido por encima del proceso y la cantidad por encima de la profundidad. En una línea similar, estudios realizados en instituciones de la región como Ramírez & Morales (2023) destacan que las prácticas educativas vigentes tienden a privilegiar la memorización como vía principal de acceso al conocimiento, descuidando sistemáticamente el desarrollo de competencias críticas como la autorreflexión, la evaluación ética de situaciones dilemáticas y la capacidad de resolver problemas complejos mediante el análisis multidimensional. Este énfasis en lo memorístico, que ha sido ampliamente cuestionado por la literatura especializada en psicología cognitiva y educación, genera un círculo vicioso que reproduce modelos de enseñanza poco adaptados a las demandas del siglo XXI.

Retos sociales y el lugar del pensamiento crítico en la formación ciudadana

Más allá de las dificultades estrictamente académicas, la realidad social de Piura impone desafíos adicionales que ningún proyecto educativo responsable puede ignorar. La convivencia escolar en diversos centros educativos de la región se ve afectada por dinámicas de exclusión, segregación o falta de participación

democrática, fenómenos que demandan un enfoque pedagógico capaz de fomentar valores como el respeto por la diversidad, la colaboración genuina y el compromiso activo con el bienestar colectivo. En este sentido, el desarrollo del pensamiento crítico no puede entenderse como una mera habilidad cognitiva desvinculada de la dimensión ética y ciudadana; por el contrario, constituye una condición indispensable para formar ciudadanos capaces de contribuir al progreso de sus comunidades locales, de cuestionar situaciones de injusticia y de participar en la construcción de entornos más equitativos y democráticos. La literatura especializada ha enfatizado que el pensamiento crítico, cuando se desarrolla de manera integral, no solo implica saber argumentar, sino también saber escuchar, reconocer los propios sesgos y actuar con responsabilidad frente a las consecuencias de las propias decisiones (Facione, 1990; Paul & Elder, 2019).

Frente a este entramado de desafíos curriculares, pedagógicos y sociales, surge el programa Casoanálisis como una propuesta diseñada específicamente para abordar las deficiencias identificadas en el contexto piurano. Esta metodología se centra en el análisis de casos contextualizados en la realidad local, lo que permite a los estudiantes establecer puentes significativos entre los aprendizajes escolares y los problemas relevantes de su entorno. Un caso puede recrear, por ejemplo, un conflicto entre vecinos por el uso del agua en una zona rural de Piura, obligando a los estudiantes a considerar no solo aspectos técnicos sino también dimensiones éticas, económicas y relacionales. De igual manera, un caso puede abordar una situación de acoso escolar, exigiendo a los participantes identificar los intereses en juego, valorar alternativas de intervención y fundamentar su postura con argumentos sólidos. Este tipo de situaciones, extraídas del contexto escolar,

familiar y comunitario de los propios estudiantes, activan tanto habilidades cognitivas como disposiciones afectivas, integrando el análisis riguroso con la empatía, la autorregulación emocional y la reflexión ética.

El programa Casooanálisis como respuesta a una problemática acuciante

La formulación del problema que orienta esta investigación parte de una pregunta central: ¿qué efectos tiene la aplicación del programa Casooanálisis en el desarrollo de las habilidades cognitivas y disposiciones afectivas del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la I.E. San Pedro? A partir de esta interrogante general, se derivan preguntas específicas que buscan caracterizar el nivel de desarrollo de estas competencias antes de la intervención, después de la intervención en el grupo experimental, y las diferencias existentes entre el grupo control y el experimental antes y después de la aplicación del programa. Estas preguntas no solo orientan la recolección y el análisis de datos, sino que también reflejan un interés genuino por comprender los mecanismos a través de los cuales una estrategia pedagógica basada en el análisis de casos puede incidir en dimensiones tanto cognitivas como afectivas del pensamiento crítico.

En coherencia con estas interrogantes, la investigación se propone determinar los efectos del programa Casooanálisis sobre las habilidades cognitivas y disposiciones afectivas vinculadas al pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de la I.E. San Pedro durante el año 2024. Este objetivo general se desglosa en objetivos específicos que buscan, en primer lugar, describir

el nivel inicial de desarrollo de estas competencias; en segundo lugar, evaluar el nivel alcanzado por el grupo experimental tras la implementación del programa; y, en tercer lugar, establecer las diferencias entre el grupo experimental y el grupo de control antes y después de la intervención, con el fin de atribuir a la estrategia pedagógica los cambios observados.

Fundamentos que sostienen la apuesta por el análisis de casos

Desde una perspectiva teórica, la apuesta por el desarrollo del pensamiento crítico a través del análisis de casos encuentra sólidos fundamentos en una tradición de investigación que ha demostrado la eficacia de las metodologías basadas en problemas para promover aprendizajes profundos y transferibles. Autores como Paul y Elder (2019) han insistido en que el pensamiento crítico implica analizar, evaluar y sintetizar información de manera reflexiva, habilidades que difícilmente pueden desarrollarse en entornos de aprendizaje pasivo o mediante estrategias centradas en la repetición. Por el contrario, se requiere que los estudiantes se enfrenten a situaciones que exijan poner en juego estas capacidades de manera integrada y contextualizada. El programa Casoanálisis responde a esta exigencia al colocar a los estudiantes frente a casos que recrean dilemas y conflictos reales, donde no existen respuestas únicas ni soluciones previsibles, sino que es necesario argumentar, justificar y tomar decisiones asumiendo la complejidad inherente a los problemas humanos.

En el plano práctico, la implementación del programa Casoanálisis responde a una deficiencia ampliamente documentada

en la capacidad de los estudiantes para aplicar el pensamiento crítico en situaciones reales. Las evaluaciones internacionales como PISA han mostrado consistentemente que los estudiantes de América Latina, y particularmente del Perú, enfrentan dificultades significativas en habilidades críticas como la interpretación y el análisis de textos (OECD, 2018). Frente a este diagnóstico, el programa Casoaanálisis ofrece una metodología que ha mostrado resultados prometedores en diversos contextos educativos, proporcionando a los estudiantes oportunidades concretas para practicar y fortalecer sus habilidades críticas mediante el análisis de casos que pueden ser reales o simulados, pero que siempre mantienen un vínculo significativo con sus experiencias y su entorno (Smith, 2020). Esta metodología fomenta una mayor participación estudiantil y un aprendizaje más profundo, en la medida en que los estudiantes no son receptores pasivos de información, sino protagonistas activos en la construcción de soluciones y en la fundamentación de sus puntos de vista.

Desde el punto de vista metodológico, la presente investigación adopta un enfoque cuasiexperimental que permite evaluar con rigor el impacto del programa sobre las habilidades y disposiciones del pensamiento crítico. Este diseño, que incluye un grupo experimental y un grupo de control evaluados mediante pretest y postest, resulta particularmente adecuado para analizar relaciones causales en contextos educativos reales, donde no siempre es posible asignar aleatoriamente a los participantes. El nivel explicativo del estudio y su enfoque cuantitativo proporcionan evidencia empírica sobre la efectividad de la intervención, ofreciendo resultados que pueden ser de utilidad para otras instituciones educativas que enfrentan desafíos similares en la región Piura y en el país.

Consideraciones sobre el contexto de investigación

Es necesario señalar que este estudio se desarrolló dentro de un marco temporal acotado por el calendario académico, lo que implicó que la recolección de datos se realizó en un período específico, sin posibilidad de extender la observación y el seguimiento de los estudiantes a largo plazo. En consecuencia, los resultados obtenidos reflejan el comportamiento del pensamiento crítico en el momento de la intervención, sin que sea posible determinar con certeza la evolución posterior de las competencias desarrolladas. Asimismo, el proceso de recolección de datos se ajustó a los plazos establecidos por el calendario escolar, lo que restringió la posibilidad de extender las fases de aplicación y verificación de la información, condición que pudo influir en la optimización del tiempo destinado a la obtención y contrastación de los datos. Estas limitaciones, propias de cualquier investigación realizada en contextos educativos reales, deben ser consideradas al momento de interpretar los resultados y de proyectar futuras líneas de indagación.

En cuanto a las hipótesis que guían este estudio, se plantea como hipótesis general que la aplicación del programa Casoaanálisis tiene efectos estadísticamente significativos en el desarrollo de las habilidades cognitivas y disposiciones afectivas del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la I.E. San Pedro. En relación con las hipótesis específicas, no se formulan para aquellos objetivos de carácter descriptivo, que se abordan mediante análisis de estadística descriptiva. El contraste inferencial se realiza únicamente para el objetivo específico comparativo y para el objetivo general, en coherencia con el diseño cuasi experimental adoptado, lo que permite atribuir con mayor solidez los cambios observados a la intervención pedagógica implementada.

02 Capítulo

***EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA EDUCACIÓN
BÁSICA. FUNDAMENTOS Y ESTRATEGIAS***

Un recorrido por las investigaciones que sustentan el análisis de casos

La preocupación por desarrollar el pensamiento crítico en los niveles iniciales de la educación ha generado, en las últimas décadas, un creciente volumen de investigaciones que buscan comprender cómo se configuran estas habilidades en los estudiantes y qué estrategias resultan más efectivas para potenciarlas. En el ámbito internacional, diversos estudios han puesto de manifiesto la necesidad de intervenir pedagógicamente desde edades tempranas, toda vez que las habilidades de análisis, inferencia y evaluación no se desarrollan de manera espontánea, sino que requieren de un andamiaje sistemático y de oportunidades continuas para su ejercicio. En México, De los Santos et al. (2025) llevaron a cabo una investigación orientada a analizar el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de educación primaria pertenecientes a una institución pública. Mediante un enfoque cuantitativo de corte descriptivo, los autores aplicaron un instrumento estructurado que evaluó dimensiones fundamentales como el análisis, la inferencia y la evaluación de información, encontrando que la mayoría de los estudiantes se ubicaba en niveles intermedios de desarrollo, lo que evidenciaba tanto fortalezas como debilidades en las habilidades cognitivas propias de este nivel educativo. Las conclusiones del estudio subrayaron que, si bien los estudiantes mostraban avances iniciales, resultaba imprescindible implementar estrategias pedagógicas activas y sistemáticas que permitieran consolidar estas habilidades desde la educación primaria, hallazgo que guarda estrecha relación con la presente investigación al señalar la necesidad de intervenciones deliberadas en este ámbito.

En la misma línea, pero desde una perspectiva más orientada a la acción educativa, Mena Araya (2020) desarrolló en Costa Rica un estudio cuyo propósito central fue fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria mediante el diseño y la aplicación de estrategias didácticas centradas en la reflexión y el análisis de situaciones vinculadas a la formación ciudadana. La investigación adoptó un enfoque educativo aplicado, integrando actividades basadas en la discusión guiada, el análisis de situaciones problemáticas y el uso de materiales narrativos adaptados a la edad de los estudiantes. Para la recolección de información, se emplearon instrumentos de naturaleza cualitativa y cuantitativa que permitieron valorar el desarrollo de habilidades cognitivas relacionadas con la argumentación, la reflexión y la toma de decisiones. Los resultados demostraron que la aplicación de estrategias activas favoreció el desarrollo progresivo del pensamiento crítico, permitiendo que los estudiantes participaran de manera más reflexiva y fundamentada en las actividades de aula. El estudio concluyó que la enseñanza explícita del pensamiento crítico en educación primaria contribuye significativamente a mejorar los procesos cognitivos de los estudiantes, conclusión que respalda la pertinencia de intervenciones sistemáticas como la que aquí se propone.

Un aporte de especial relevancia proviene de la revisión sistemática realizada por Paredes y Lema (2021), quienes se propusieron analizar el efecto del aprendizaje basado en problemas, a partir de situaciones contextualizadas, en el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental, aplicando actividades centradas en el análisis de situaciones reales del entorno del estudiante, con una muestra

conformada por estudiantes de quinto y sexto grado. Para la medición del pensamiento crítico se evaluaron habilidades como el análisis, la reflexión y la toma de decisiones. Los resultados evidenciaron mejoras significativas en el grupo experimental, lo que permitió concluir que el trabajo con situaciones problemáticas favorece el desarrollo del pensamiento crítico en educación básica. Este antecedente resulta particularmente valioso porque utiliza el análisis de situaciones como estrategia pedagógica central, un enfoque equivalente al programa Casuanálisis que constituye el objeto de estudio de la presente investigación. En una dirección similar, Choque y Mamani (2022) desarrollaron una investigación orientada a determinar la influencia de estrategias basadas en el análisis de situaciones reales en el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria. Utilizando un enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental, aplicaron sesiones pedagógicas centradas en la discusión guiada y el análisis de casos escolares con estudiantes de sexto grado. Los resultados evidenciaron un incremento significativo en las habilidades de análisis, argumentación y evaluación de información, concluyéndose que el uso de casos contextualizados contribuye al fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica, hallazgo que confirma la eficacia de esta metodología en el nivel primario.

En el contexto nacional peruano, las investigaciones también han aportado evidencia relevante sobre la efectividad de metodologías activas para el desarrollo del pensamiento crítico. Mendieta (2021) publicó una investigación denominada El aprendizaje basado en problemas para mejorar el pensamiento crítico: revisión sistemática, cuyo objetivo fue determinar cómo el uso de la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) mejora el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria

en el contexto peruano. La investigación se sustentó en los principios del ABP y de la formación por competencias, considerando el pensamiento crítico como una habilidad clave para enfrentar situaciones reales. Mediante una revisión sistemática que incluyó la búsqueda y análisis de artículos científicos en bases de datos como Dialnet, SciELO, Redalyc y Google Académico, se seleccionaron 22 estudios empíricos que implementaban programas de ABP con estudiantes de secundaria. Los resultados mostraron que en todos los estudios revisados el ABP generó incrementos significativos en los porcentajes o puntajes promedio de pensamiento crítico, lo que permitió concluir que esta metodología constituye una herramienta pedagógica eficaz para fortalecer el pensamiento crítico en este nivel educativo.

Con una aproximación metodológica más específica, Chacón-Cueva et al. (2023) desarrollaron la investigación titulada *Aprendizaje basado en problemas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria – 2023*, cuyo objetivo fue determinar la influencia de un programa de ABP en el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de secundaria en una institución pública de San Pedro de Lloc, Perú. La investigación se sustentó en el enfoque del ABP como metodología activa centrada en problemas auténticos, coherente con el currículo por competencias. Utilizando un diseño cuasi experimental con pre y post test, trabajaron con una muestra de 92 estudiantes, distribuidos en un grupo experimental de 50 y un grupo de control de 42 estudiantes. Se aplicó un cuestionario de pensamiento crítico de 20 ítems con una confiabilidad alta (α de Cronbach = 0,827). Los resultados mostraron que en el grupo experimental el porcentaje de estudiantes en nivel bajo pasó de 62 % a 8 %, y el nivel medio aumentó de 38 % a 92 %, mientras que en el grupo de

control el cambio fue menor (de 64 % a 38 % en nivel bajo), confirmando mediante la prueba de Kruskal-Wallis ($p < 0,05$) que el programa de ABP influyó significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes.

En el ámbito de las metodologías basadas específicamente en casos, Jiménez Esquivel (2021) presentó una tesis doctoral denominada El estudio de casos para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020, cuyo objetivo fue determinar cómo el estudio de casos desarrolla el pensamiento crítico en estudiantes de la Institución Educativa N.º 81002 “Javier Heraud”, en la ciudad de Trujillo. La investigación se sustentó en la teoría socioconstructivista, asumiendo que el análisis de situaciones problemáticas reales favorece la construcción activa del conocimiento y el desarrollo de competencias críticas. Mediante un diseño cuasi experimental con enfoque cuantitativo, aplicó un cuestionario validado y confiable (Alfa de Cronbach) en una población de 100 estudiantes de secundaria. Los resultados mostraron que, tras la aplicación sistemática de la estrategia de estudio de casos, el porcentaje de estudiantes en nivel de logro esperado pasó de 60 % en el pretest a 95 % en el postest, y la prueba t de Student arrojó un valor de 13,721, evidenciando diferencias significativas ($p < 0,05$). Se concluyó que el estudio de casos mejoró de manera significativa el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico (inferencia, explicación y evaluación) en los estudiantes.

Particularmente relevante para el presente estudio es la investigación desarrollada por Arimana Cotaquispe (2023), quien presentó la tesis doctoral titulada Programa ‘Casoanálisis’ en habilidades y disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes de la I.E. Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021. El objetivo de este

estudio fue determinar si la aplicación del programa Casoanálisis desarrolla las habilidades cognitivas y las disposiciones afectivas del pensamiento crítico en estudiantes de primer grado de secundaria del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. La investigación se sustentó en el enfoque de educación para la sociedad del conocimiento y en la necesidad de formar estudiantes capaces de analizar, interpretar, inferir y evaluar situaciones complejas. La metodología empleada fue de tipo aplicado, nivel explicativo, con diseño cuasi experimental, lo que guarda similitud metodológica con la presente investigación y aporta un antecedente directo sobre la eficacia del programa Casoanálisis en el contexto educativo peruano.

En el ámbito local, la investigación de Panta (2024) titulada El enfoque crítico reflexivo en el desempeño docente del nivel primario de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry, Sullana 2023, desarrollada en la Universidad Nacional de Piura, aporta evidencia sobre la importancia del enfoque crítico reflexivo en la práctica pedagógica. Con un enfoque mixto de tipo correlacional y diseño no experimental, el estudio trabajó con una población de 125 docentes de primaria y secundaria, seleccionando una muestra de 35 docentes del nivel primaria. Utilizando la encuesta y la observación como técnicas de recolección de datos, y aplicando cuestionarios y fichas de observación como instrumentos, el análisis de datos se realizó mediante SPSS V.27 con prueba de hipótesis correlacional (Rho de Spearman). Entre las conclusiones más significativas se obtuvo que existe una prevalencia significativa de un enfoque crítico reflexivo deficiente entre los encuestados, lo que sugirió la necesidad de mejorar las prácticas pedagógicas. Asimismo, se observó una correlación entre el nivel de enfoque crítico reflexivo y el desempeño docente, destacando la importan-

cia de una reflexión profunda en la práctica educativa. Respecto a la relación entre el nivel de enfoque crítico reflexivo y la calidad de los procesos pedagógicos, se observó una prevalencia de procesos pedagógicos regulares y deficientes, además de una fuerte correlación entre las actitudes de los acompañantes y el desempeño docente, destacando la influencia significativa del entorno de apoyo en la calidad del trabajo pedagógico. Finalmente, se concluyó que existe una relación directa entre el enfoque crítico reflexivo y el desempeño docente, lo que destaca la importancia de la reflexión crítica en la mejora de la práctica educativa.

El programa Casoanálisis. Fundamentos teóricos y características metodológicas

El programa educativo Casoanálisis se erige sobre una base metodológica que coloca el análisis de casos en el centro del proceso de aprendizaje, entendiendo que la confrontación con situaciones reales o simuladas constituye el motor más potente para el desarrollo de habilidades críticas. Este enfoque, como señalan Brown y Keeley (2020), busca que los estudiantes se enfrenten a problemas complejos que requieren una reflexión profunda y una toma de decisiones fundamentada, alejándose de modelos pedagógicos centrados en la mera transmisión de contenidos. La metodología de estudio de casos permite a los estudiantes explorar problemas dentro de un marco contextualizado, facilitando una comprensión integral de los conceptos aplicados a la práctica, en lugar de un aprendizaje desvinculado de la realidad. Facione (2021) complementa esta perspectiva al sostener que los programas educativos que incorporan el análisis de casos promueven el pensamiento crítico y la capacidad de análisis al involucrar a los

estudiantes en la evaluación de situaciones complejas, fomentando el desarrollo de habilidades de resolución de problemas y toma de decisiones basadas en evidencia, y permitiendo aplicar conocimientos teóricos en entornos colaborativos y prácticos.

Creswell y Poth (2018) destacan que el uso del análisis de casos en la educación facilita el aprendizaje activo y participativo al conectar la teoría con la práctica y proporcionar una plataforma para que los estudiantes reflexionen sobre sus decisiones y procesos de solución. Por su parte, Yin (2022) describe que los programas educativos aplicados al análisis de casos ayudan a los estudiantes a comprender de manera más profunda los fenómenos estudiados, al permitirles explorar y analizar casos en detalle, desarrollando competencias prácticas al aplicar conocimientos teóricos a situaciones reales. En conjunto, el programa educativo Casoanálisis representa un método eficaz para integrar la teoría con la práctica y fomentar habilidades críticas en los estudiantes, preparándolos para enfrentar desafíos complejos en sus contextos cotidianos. Ennis (1995) aporta una perspectiva complementaria al destacar que esta técnica permite presentar situaciones problemáticas conectadas con la realidad y el contexto en el que se desarrollan, promoviendo una comprensión integral por parte de los estudiantes. Según esta perspectiva, la técnica del estudio de casos fomenta en los alumnos la capacidad de reflexión, análisis y toma de decisiones en un entorno colaborativo, desarrollando habilidades de pensamiento crítico, autonomía y la capacidad de interpretar y enfrentar la realidad de manera independiente (Brown & Keeley, 2020; Facione, 2021).

Las características que debe reunir un estudio de casos para ser efectivo han sido sistematizadas por diversos autores. Espínola (1996) identifica elementos fundamentales como la presen-

tación de problemas para resolución que generan disonancias cognitivas, el uso de casos dramáticos que abordan situaciones críticas o de alto riesgo, y la oportunidad para que los estudiantes identifiquen a los actores y se relacionen con la historia del caso. Estas características buscan generar un nivel de involucramiento tal que los estudiantes no puedan permanecer indiferentes ante las situaciones planteadas, viéndose compelidos a tomar postura y fundamentar sus decisiones. Ennis (1995) sostiene que la técnica del estudio de casos refleja la realidad y los problemas diversos que se presentan en contextos reales, caracterizándose por su naturaleza activa, ya que fomenta la capacidad de reflexión, análisis y toma de decisiones en grupos. Según Ennis, el análisis de casos ayuda a los estudiantes a enfrentarse a situaciones problemáticas reales, permitiéndoles desarrollar habilidades para pensar críticamente y contrastar sus conclusiones, siendo desafiados a resolver conflictos y tomar decisiones basadas en el análisis profundo de la situación presentada.

Yin (2014) describe el estudio de casos como una herramienta indispensable en la investigación que ha sido adaptada al campo educativo para fomentar aprendizajes significativos, identificando tres tipos de objetivos que puede cumplir el análisis de casos. El objetivo exploratorio se utiliza para formular nuevas preguntas de investigación a partir de las conclusiones obtenidas, permitiendo explorar áreas poco estudiadas o desarrollar una comprensión preliminar de un fenómeno. El objetivo descriptivo se enfoca en proporcionar una descripción detallada y minuciosa de los eventos y contextos que se presentan en el caso, permitiendo una comprensión exhaustiva del caso estudiado. El objetivo explicativo se centra en evidenciar e interpretar las causas y efectos dentro del caso, ayudando a entender cómo y por qué ocurren

ciertos fenómenos, proporcionando explicaciones basadas en la evidencia recopilada. Cobo (2017) destaca que, al analizar casos, es crucial que el estudio tenga un propósito real, siendo los estudiantes capaces de identificar y abordar el problema presentado, demostrando la aplicación práctica de sus conocimientos y habilidades, lo que asegura que el análisis de casos no solo sea teórico, sino que también refleje la capacidad de los estudiantes para ofrecer soluciones efectivas a problemas reales.

La implementación efectiva del análisis de casos en el aula requiere atender a ciertos principios clave. En primer lugar, el caso debe ser claro y permitir que los estudiantes se identifiquen con la situación planteada. Las características esenciales que debe reunir un estudio de caso incluyen el realismo, entendido como la necesidad de que el caso, sea real o simulado, presente una situación destacada que sea relevante y significativa para los estudiantes; la incertidumbre, que permite que los estudiantes propongan múltiples alternativas y participen en debates, fomentando el pensamiento crítico y la exploración de diferentes soluciones; y el riesgo, que implica que después de analizar el caso, los estudiantes deban tomar decisiones y expresar sus conclusiones, evaluando las posibles consecuencias de sus elecciones. La utilización de esta estrategia proporciona diversas oportunidades de aprendizaje para los estudiantes, ayudándoles a identificar y definir problemas, analizar, comprender e interpretar situaciones complejas, razonar de forma crítica frente a diferentes escenarios, recordar y discernir supuestos, formular opiniones fundamentadas y comunicarlas efectivamente a distintos públicos.

La aplicación de esta metodología resulta especialmente relevante en la actualidad, dado que prepara a los estudiantes para enfrentar problemas reales y tomar decisiones informadas. Para

que esta estrategia sea efectiva, es crucial fomentar el trabajo colaborativo y la autonomía en el aprendizaje. Los estudiantes deben contar con conocimientos previos variados y estar capacitados para formular preguntas que contribuyan a la solución de problemas prácticos. Además, deben ser capaces de expresar sus opiniones, proponer soluciones, evaluar diversas perspectivas y llegar a consensos mediante el diálogo. La reflexión sobre el proceso de aprendizaje y el desarrollo de habilidades críticas son fundamentales para una evaluación exitosa de sus aprendizajes. En el contexto del aula, la aplicación de estudios de casos se orienta a simular situaciones reales que involucren toma de decisiones en contextos específicos. Los estudiantes deben analizar la información disponible, posicionarse respecto a la situación planteada y, finalmente, decidir las acciones que consideran más efectivas para poner en práctica, proporcionando una oportunidad para enfrentar problemas concretos y desarrollar habilidades prácticas en la resolución de problemas (Benito & Cruz, 2007).

Jiménez (2021) señala que en la actualidad muchos programas educativos están centrados en el currículo y los contenidos específicos, descuidando el desarrollo de la maduración intelectual de los estudiantes. En este contexto, Saiz (2018) argumenta que el mundo que conocemos es el resultado del esfuerzo y el pensamiento de las personas, lo que destaca la necesidad de técnicas que fomenten el pensamiento crítico. Para aplicar eficazmente el análisis de casos, es crucial seguir ciertas fases establecidas por Colbert y Desberg (1996). La fase preliminar consiste en presentar el caso a los estudiantes, pudiendo adoptar diversas formas como documentos escritos, imágenes, videos o noticias, introduciendo el contexto y el contenido del caso. La fase eclósiva ocurre cuando tras la lectura del caso los estudiantes comienzan a expresar sus

opiniones, impresiones y juicios, generándose múltiples interpretaciones y opiniones divergentes que permiten un amplio rango de perspectivas. La fase de análisis implica que los estudiantes trabajen en conjunto para alcanzar una comprensión objetiva del caso, permitiendo la reflexión grupal y el análisis en equipo para integrar diversas ideas significativas y llegar a consensos. La fase de conceptualización es aquella en la que los estudiantes conceptualizan y relacionan el caso con su realidad, aplicando los aprendizajes obtenidos a su contexto específico y facilitando una comprensión más profunda y práctica de los conceptos discutidos.

El docente juega un papel esencial en asegurar que el debate sea libre, respetuoso y constructivo. Es importante mantener un ambiente de respeto mutuo, controlando las emociones y actitudes, y vigilando el tono de voz para evitar conflictos. Los casos pueden ser diversos, incluyendo noticias, imágenes o incluso canciones, y deben ser presentados de manera que los estudiantes se sientan cómodos para reflexionar y expresar sus puntos de vista con confianza y autonomía. Las teorías que fundamentan la participación estudiantil en este tipo de estrategias se inscriben dentro del constructivismo, corriente que según Solé y Coll (1995) pone énfasis en el carácter social y socializador de la escuela, sosteniendo que el aprendizaje debe ser significativo para los estudiantes, integrando aspectos que conecten con sus experiencias sociales y contextuales. Domínguez (1997) destaca la necesidad de transformar las clases tradicionales y pasivas en entornos activos, donde el estudiante sea el protagonista en el proceso de aprendizaje y desarrolle habilidades intelectuales de manera dinámica y participativa. Los modelos cognitivos que respaldan el constructivismo aportan una base teórica sólida para estas prácticas: Ausubel (1973) sostiene que el aprendizaje significativo ocu-

re cuando la nueva información se integra de manera efectiva con la estructura cognitiva existente del estudiante, permitiendo que el conocimiento adquirido sea relevante y duradero; Piaget (1978), citado por Serrano y Pons (2022), argumenta que el proceso de construcción del conocimiento comienza en la mente del individuo y requiere que la nueva información esté relacionada de manera significativa con los conocimientos previos, subrayando ambos enfoques la importancia de las interacciones entre el conocimiento previo y la nueva información para facilitar un aprendizaje profundo y significativo.

Las dimensiones del pensamiento crítico. Habilidades cognitivas y disposiciones afectivas

El concepto de pensamiento crítico ha sido central en la filosofía educativa desde la antigüedad. Sócrates es conocido por su enfoque en el razonamiento y la búsqueda de pruebas a través del análisis crítico, tradición que ha evolucionado a lo largo de los siglos. Según Marciales (2003), el pensamiento crítico se transformó durante el Renacimiento con la introducción de la duda sistemática como método de cuestionamiento profundo. En el siglo XXI, el pensamiento crítico sigue siendo un tema de gran relevancia en la educación, aunque las prácticas efectivas para fomentarlo aún están en desarrollo. Los enfoques contemporáneos del pensamiento crítico han sido detallados por autores como Hawes y Donoso (citado en Muñoz, 2008), quienes describen sus características fundamentales: es activo, implicando una participación autónoma en la reflexión y el análisis del entorno y las situaciones; es persistente, refiriéndose a la capacidad de mantener una postura razonada y cuestionar la realidad en términos de justi-

cia y equidad; es cuidadoso, involucrando la supervisión rigurosa de los resultados y la coherencia entre premisas y conclusiones; y está relacionado con creencias y conocimiento, vinculado a la producción de conocimiento a través de una reflexión crítica y razonada. La Resolución Ministerial RM-281-2016-ED y su modificatoria RM-159-2017-ED definen el pensamiento crítico como una habilidad fundamental que permite a los estudiantes analizar de manera crítica su rol en diversos contextos y enfrentar situaciones adversas con un enfoque analítico, subrayando su importancia para la adaptación y el éxito en la vida.

La clasificación de las habilidades del pensamiento propuesta por Ugarte (2007) permite comprender la complejidad de este constructo. En cuanto a la naturaleza del pensamiento, la filosofía clásica ya contemplaba este proceso como un razonamiento crítico frente a la realidad. Platón sostenía que el pensamiento surge del discernimiento de las ideas, mientras que Aristóteles vinculaba el pensamiento con la capacidad de diferenciar la verdad utilizando la razón, relacionándolo también con la conducta humana. Descartes, en su famoso enunciado *pienso, luego existo*, enfatizaba la centralidad del pensamiento en la existencia humana (Ugarte, 2021). Los componentes del pensamiento, según Amin (2022), incluyen las operaciones cognitivas que facilitan la toma de decisiones a través de procesos de análisis y síntesis, siendo la metacognición o capacidad de pensar sobre nuestro propio pensamiento crucial para evaluar y ajustar nuestras acciones y pensamientos de manera continua; los conocimientos, entendiendo que la teoría del conocimiento es dinámica y evoluciona con el tiempo, siendo fundamental que este conocimiento sea adquirido mediante una reflexión crítica que permita su comprensión y aplicación en diversos contextos; y las disposiciones o actitudes,

que evidencian que el pensamiento crítico no solo se basa en operaciones cognitivas y conocimientos, sino que está profundamente ligado a valores y actitudes necesarias para fomentar una actitud crítica y reflexiva hacia el conocimiento y la realidad.

La dimensión de habilidades cognitivas del pensamiento crítico ha sido ampliamente estudiada en la literatura especializada. Facione (2021) sostiene que el pensamiento crítico es un proceso de juicio intencional y autorregulado, subrayando que pensar críticamente implica no solo movilizar habilidades cognitivas, sino también razonar de manera estructurada y poseer actitudes que favorezcan el pensamiento crítico. Cangalaya (2023) añade que el pensamiento crítico es una capacidad innata en los seres humanos que debe ser incentivada y desarrollada para contribuir de manera positiva en la sociedad. Entre sus características se destacan: analizar las relaciones de causa y efecto del estudio de caso; inferir hipótesis y conclusiones razonadas; explicar al justificar un punto de vista con argumentos sólidos; interpretar el significado con otras palabras sin alterar el sentido original; autorregular la postura a favor o en contra en relación con el tema; evaluar al juzgar si las pruebas citadas por un autor concuerdan con sus conclusiones; y finalmente, pensar de manera independiente en relación con una amplia gama de tareas.

La dimensión de disposiciones afectivas se refiere a las actitudes y predisposiciones emocionales que intervienen en la persona para abordar el análisis, la evaluación y el juicio de la información y las situaciones. Estas disposiciones no solo incluyen la capacidad de reconocer y gestionar las propias emociones, sino también la capacidad de ser empático con los puntos de vista de los demás y mantener la integridad en el pensamiento y la acción. Según Paul y Elder (2014), las disposiciones afectivas son funda-

mentales para el pensamiento crítico porque implican la voluntad de usar el pensamiento crítico, reflexionar sobre las creencias y acciones, y comprometerse con el proceso de evaluación continua. Las disposiciones afectivas incluyen la autoconciencia emocional, la integridad intelectual y la valentía intelectual, entre otras, y son cruciales para mantener una actitud abierta y equilibrada en la toma de decisiones y en el análisis crítico de información. Entre sus características se encuentran: ejercer la justicia mental, manifestada cuando se está en desacuerdo con alguien y se es capaz de intentar ver las cosas desde su punto de vista; desarrollar la humildad intelectual al evitar decir cosas que no son ciertas, estando siempre dispuesto a preguntar; desarrollar la valentía intelectual cuando se es capaz de mencionar lo que se considera correcto aun cuando eso implique perder popularidad ante los amigos o compañeros; y finalmente, desarrollar la buena fe intelectual o la integridad al ser meticuloso de hacer o practicar lo que se dice o manifiesta.

03 Capítulo

***LA ARQUITECTURA METODOLÓGICA. UN
DISEÑO RIGUROSO PARA EXPLORAR EL
IMPACTO DEL ANÁLISIS DE CASOS***

La presente investigación se construyó sobre un andamiaje metodológico cuidadosamente diseñado para responder a la pregunta central sobre los efectos del programa Casoanálisis en el desarrollo del pensamiento crítico. Este andamiaje se sostiene en un enfoque cuantitativo, cuya elección responde a la necesidad de obtener evidencia empírica medible y susceptible de ser analizada estadísticamente, permitiendo así establecer relaciones de causalidad entre la intervención pedagógica y los cambios observados en los estudiantes. Tal como señala Creswell (2014), el enfoque cuantitativo resulta particularmente adecuado cuando se busca describir fenómenos a partir de datos numéricos y contrastar hipótesis mediante procedimientos sistemáticos y verificables. En este caso, la recolección de datos se orientó a capturar, antes y después de la intervención, el nivel de desarrollo de las habilidades cognitivas y las disposiciones afectivas vinculadas al pensamiento crítico, con el propósito de determinar si la aplicación del programa generaba transformaciones significativas en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa San Pedro.

El estudio se inscribe dentro de la investigación de tipo aplicada, caracterizada por su orientación práctica y su propósito de intervenir directamente en una problemática concreta del contexto educativo. A diferencia de la investigación básica, que busca ampliar el conocimiento teórico sin necesariamente considerar su aplicación inmediata, la investigación aplicada se enfoca en generar conocimientos que puedan traducirse en acciones concretas para la mejora de procesos o situaciones específicas (Hernández, Fernández & Baptista, 2018). En este sentido, el diseño y la implementación del programa Casoanálisis respondieron a la necesidad identificada en la I.E. San Pedro de fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes, ofreciendo una respuesta peda-

gógica fundamentada teóricamente y evaluada empíricamente. En cuanto al nivel de investigación, el estudio alcanzó un carácter explicativo, pues no se conformó con describir el comportamiento de la variable pensamiento crítico antes y después de la intervención, sino que se propuso analizar los efectos generados por el programa, estableciendo relaciones de influencia que permiten atribuir los cambios observados a la estrategia implementada.

El diseño cuasi experimental como estrategia para la contrastación de efectos

Para alcanzar los objetivos planteados, se optó por un diseño de investigación cuasi experimental con dos grupos no equivalentes, una de las configuraciones más utilizadas en el ámbito educativo cuando no es posible asignar aleatoriamente a los participantes a las condiciones experimentales, pero se busca mantener el rigor necesario para establecer relaciones causales. Este diseño, que Petrosko (2004, citado por Hernández et al., 2014) describe como aquel que incluye la aplicación de un pretest a los participantes de ambos grupos, seguido de la administración del tratamiento experimental a uno de ellos (grupo experimental) mientras el otro permanece sin recibir la intervención (grupo control), y finalmente la aplicación de un posttest a ambos grupos, permite controlar en alguna medida las amenazas a la validez interna y estimar con mayor precisión el efecto de la intervención.

La estructura del diseño se representa esquemáticamente de la siguiente manera:

GE	O1	X	O2
GC	O3		O4

En esta representación, GE y GC corresponden al grupo experimental y al grupo control respectivamente; O1 y O3 representan las mediciones iniciales (pretest) aplicadas a ambos grupos antes de la intervención; X simboliza la aplicación del programa Casos análisis, que solo recibió el grupo experimental; y O2 y O4 constituyen las mediciones finales (postest) realizadas después de concluida la intervención. Este diseño permite comparar, por un lado, las diferencias intragrupo entre el pretest y el postest del grupo experimental, y por otro lado, las diferencias intergrupo entre los resultados del postest del grupo experimental y los del grupo control, lo que posibilita atribuir con mayor solidez los cambios observados a la intervención pedagógica y no a factores extraños o a la historia.

Caracterización de la población y configuración de la muestra

La población de estudio estuvo constituida por la totalidad de estudiantes matriculados en el sexto grado de la Institución Educativa San Pedro en la ciudad de Piura durante el año 2024. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2018), la población se define como el conjunto de casos que concuerda con determinadas especificaciones, mientras que Ñaupas et al. (2018) precisan que este concepto alude al total de unidades de estudio que presentan las características requeridas para ser consideradas como tales, pudiendo estas unidades ser personas, objetos, conglomerados, hechos o fenómenos. En el caso particular de esta investigación, la población alcanzó un total de 153 estudiantes, cuya distribución por sexo se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1.
Distribución Población

Sexo	Número de estudiantes	Porcentaje
Masculino	90	50,33 %
Femenino	73	49,67 %
Total	153	100 %

Nota: La distribución por sexo es de carácter referencial y se presenta únicamente con fines descriptivos para la caracterización de la población de estudio. Benites Ruiz, 2026

La selección de la muestra respondió a criterios de tipo no probabilístico, modalidad que, como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2018), se caracteriza por no depender de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o con los propósitos del investigador. En este caso, la elección de los participantes estuvo guiada por la accesibilidad y la disponibilidad de los estudiantes para formar parte del estudio, así como por la necesidad de contar con grupos equivalentes en cuanto a características relevantes para la investigación. La muestra quedó conformada por 120 estudiantes, distribuidos equitativamente en cuanto a sexo, como se detalla a continuación:

Tabla 2.
Distribución de la Muestra

Sexo	Número de estudiantes	Porcentaje
Masculino	60	50,00 %
Femenino	60	50,00 %
Total	120	100 %

Nota: Alumnos del sexto grado de la institución educativa San Pedro- Piura 2024. Benites Ruiz, 2026

La unidad de análisis, entendida como el elemento sobre el cual se realizan las mediciones y se aplican los instrumentos

(Hernández, Fernández & Baptista, 2018), estuvo constituida por cada uno de los estudiantes de sexto grado que participaron en la investigación. Sobre ellos se aplicaron los instrumentos de medición y se evaluaron los efectos del programa educativo en el desarrollo de las habilidades cognitivas y las disposiciones afectivas del pensamiento crítico, lo que permitió obtener información detallada y específica para el análisis individual y grupal.

La operacionalización de las variables. Definiendo el marco de medición

La claridad conceptual es un requisito indispensable para cualquier investigación empírica, y en el contexto de los estudios cuantitativos, la operacionalización de las variables constituye el puente que conecta la abstracción teórica con la realidad observable y medible. En este estudio, se trabajó con dos variables centrales: el programa Casooanálisis como variable independiente, y las habilidades y disposiciones del pensamiento crítico como variable dependiente.

El programa Casooanálisis se define conceptualmente como una estrategia educativa basada en el análisis de casos contextualizados, orientada al fortalecimiento del pensamiento crítico mediante la reflexión, la argumentación y la toma de decisiones fundamentadas. Esta definición encuentra respaldo en los planteamientos de Brown y Keeley (2020), quienes destacan que este tipo de programas buscan desarrollar habilidades críticas y analíticas al confrontar a los estudiantes con problemas complejos que deben abordar mediante el análisis exhaustivo y la aplicación de conocimientos en contextos específicos. Desde el punto de vista

operacional, esta variable se concretó a través de la implementación del programa en el grupo experimental, desarrollado en sesiones de aprendizaje planificadas durante el periodo de intervención. La operacionalización se materializó en una guía de sesiones que recogió la estructura, los contenidos y las actividades del programa, constituyéndose en el instrumento de intervención.

En cuanto a la variable dependiente, las habilidades y disposiciones del pensamiento crítico se definen conceptualmente como la capacidad de analizar, evaluar y juzgar información de manera objetiva y reflexiva, permitiendo tomar decisiones fundamentadas, habilidades que resultan esenciales para la resolución efectiva de problemas y la reflexión crítica en diversos contextos educativos (García & López, 2023). Desde una perspectiva operacional, esta variable fue medida a través de un cuestionario estructurado que permitió evaluar el nivel de desarrollo de sus dos dimensiones constitutivas: las habilidades cognitivas y las disposiciones afectivas. La operacionalización completa de ambas variables se presenta en las tablas que integran el marco de operacionalización, donde se especifican las dimensiones, los indicadores y los ítems correspondientes.

Variable independiente: Programa “CASOANÁLISIS

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
El programa “Casoanálisis” es una estrategia educativa basada en el análisis de casos contextualizados, orientada al fortalecimiento del pensamiento crítico mediante la reflexión, la argumentación y la toma de decisiones fundamentadas.	La variable se operacionaliza a través de la aplicación del programa “Casoanálisis” al grupo experimental, desarrollado en 15 sesiones de aprendizaje durante el periodo de intervención del estudio.	Implementación del programa	- Aplicación del programa - Cumplimiento de las sesiones planificadas	No aplica	Guía de sesiones del programa Casoanálisis

Variable dependiente: Habilidades y disposiciones del pensamiento crítico.

Intrumento: cuestionario

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Las habilidades y disposiciones del pensamiento crítico se refieren a la capacidad de analizar, evaluar y juzgar información de manera objetiva y reflexiva, permitiendo tomar decisiones fundamentadas. Estas habilidades son esenciales para la resolución efectiva de problemas y la reflexión crítica en diversos contextos educativos (García & López, 2023).	Es la habilidad que se desarrolla a partir del diálogo y la interacción con el contexto asumiendo una postura que conlleve al cambio y la reflexión, que va generando un aprendizaje significativo, en el aspecto del razonamiento, en la habilidad cognitiva y disposición al pensamiento crítico	Habilidades Cognitivas	Análisis de las relaciones de causa efecto.	P1
			Inferencia de hipótesis y conclusiones razonadas.	P2
			Explicación de un punto de vista con argumentos sólidos.	P3
			Interpretación del significado con otras palabras sin alterar el sentido original.	P4
			Autorregulación de la postura a favor o en contra.	P5
			Evaluación de pruebas citadas por un autor.	P6
			Pensamiento independiente en relación con una amplia gama de tareas.	P7
			Conclusiones en base a nueva información.	P8
			Resolución de tareas de manera independiente	P9
		Disposiciones afectivas	Revisión de conclusiones.	P10
			Independencia al enfrentar nuevas tareas	P11
			Ejercicio de la justicia mental.	P12
			Desarrollo de la humildad intelectual.	P13
			Desarrollo de la valentía intelectual.	P14
			Practica la integridad intelectual.	P15
			Reflexión sobre sus emociones y la influencia de estas.	P16
			Desarrollo de la disposición para cuestionar sus propias creencias.	P17
			Valoración de la diversidad de opiniones.	P18
			Muestra empatía.	P19
Realización de autoanálisis crítico de las decisiones.	P20			

Las técnicas e instrumentos. Herramientas para la captura de la realidad educativa

La recolección de información en esta investigación se realizó mediante la técnica de la encuesta, una de las más utilizadas en el ámbito de las ciencias sociales y educativas por su capacidad para recoger información estandarizada de manera eficiente. El instrumento empleado fue un cuestionario diseñado específicamente para medir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, tanto en su dimensión de habilidades cognitivas como en la de disposiciones afectivas. Este cuestionario se aplicó en dos momentos clave del estudio: antes de la intervención pedagógica (pretest) y después de concluida la implementación del programa Casoaálisis (postest), tanto en el grupo experimental como en el grupo control.

El cuestionario estuvo estructurado en 20 ítems, distribuidos equitativamente entre las dos dimensiones de la variable. La dimensión de habilidades cognitivas incluyó ítems orientados a evaluar capacidades como el análisis de relaciones de causa y efecto, la explicación y justificación de puntos de vista, la interpretación de información, la evaluación de fuentes, la formulación de hipótesis, la autorregulación de posturas y el pensamiento independiente. Por su parte, la dimensión de disposiciones afectivas consideró ítems relacionados con la reflexión personal, la justicia mental, la humildad intelectual, la valentía intelectual, la integridad, la empatía, la autorreflexión y la valoración de la diversidad de opiniones. Para la valoración de los ítems, se utilizó una escala tipo Likert con cuatro niveles de logro: Inicio, Proceso, Logro esperado y Logro destacado, lo que permitió clasificar el desempeño

de los estudiantes en función de su nivel de pensamiento crítico y facilitó la interpretación comparativa entre las mediciones.

La siguiente tabla presenta el baremo utilizado para la interpretación de los puntajes obtenidos en el instrumento:

Tabla 3

Baremo de la Variable Habilidades y Disposiciones del Pensamiento crítico

Dimensión	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Nivel Inicio	Nivel Proceso	Nivel Logro esperado	Nivel Logro destacado
Habilidades cognitivas	10	40	10 – 17	18 – 25	26 – 33	34 – 40
Disposiciones afectivas	10	40	10 – 17	18 – 25	26 – 33	34 – 40
Pensamiento crítico total	20	80	20 – 34	35 – 49	50 – 64	65 – 80

Nota. Baremo establecido según el puntaje mínimo y máximo del instrumento. Benites Ruiz, 2026

Los procedimientos de recolección y análisis de datos

El proceso de recolección de datos se desarrolló de manera secuencial, siguiendo un cronograma que respetó los tiempos del calendario académico y las condiciones éticas necesarias para la investigación educativa. En una primera etapa, se aplicó el pretest a los estudiantes de ambos grupos, con el propósito de establecer el nivel basal de desarrollo del pensamiento crítico. Posteriormente, se procedió a la implementación del programa Casooanálisis en el grupo experimental, desarrollando las sesiones de aprendizaje planificadas, en las que los estudiantes trabajaron con casos contextualizados que recreaban conflictos, dilemas y problemáticas de su entorno escolar, familiar y comunitario. Concluida la intervención, se administró el postest utilizando el

mismo cuestionario, lo que permitió identificar los cambios producidos tras la aplicación del programa.

El análisis de los datos recogidos se realizó en dos niveles complementarios: un análisis estadístico descriptivo y un análisis estadístico inferencial. El análisis descriptivo tuvo como finalidad organizar, resumir y describir la información obtenida, permitiendo identificar el comportamiento general de la variable dependiente y de sus dimensiones, así como establecer una primera aproximación a los cambios producidos tras la intervención. Este análisis incluyó la elaboración de tablas de frecuencias y porcentajes, así como el cálculo de medidas de tendencia central y dispersión, tales como la media y la desviación estándar, lo que permitió describir el comportamiento global de los puntajes obtenidos. Según Triola (2018), la estadística descriptiva constituye una etapa fundamental del análisis cuantitativo, ya que permite comprender las características esenciales de los datos antes de proceder a la contrastación de hipótesis mediante análisis inferenciales.

El análisis inferencial, por su parte, tuvo como objetivo determinar si las diferencias observadas entre las mediciones del pretest y el posttest fueron estadísticamente significativas, y si dichas diferencias podían atribuirse a la aplicación del programa Casooanálisis. Dado que los datos obtenidos corresponden a escalas de tipo ordinal y que, tras la aplicación de las pruebas de normalidad, no se cumplió el supuesto de distribución normal, se optó por el uso de pruebas estadísticas no paramétricas, las cuales resultan apropiadas para este tipo de estudios educativos (Hernández et al., 2018). Para contrastar las diferencias entre los resultados del pretest y posttest del grupo experimental, se utilizó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, la cual permite com-

parar mediciones relacionadas y determinar si existen cambios significativos tras una intervención pedagógica. Para comparar los resultados del postest entre el grupo experimental y el grupo control, se empleó la prueba U de Mann–Whitney. Todas las pruebas se realizaron con un nivel de significancia de 0,05.

La validez y confiabilidad del instrumento. Garantías de calidad metodológica

La calidad de los datos obtenidos en una investigación depende en gran medida de las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados. En este estudio, se sometió el cuestionario a un riguroso proceso de validación mediante juicio de expertos, en el que participaron especialistas en metodología de la investigación y en educación, quienes evaluaron la claridad, coherencia, pertinencia y relevancia de los ítems en relación con las dimensiones del pensamiento crítico. Las sugerencias recibidas permitieron mejorar la redacción y la adecuación de los ítems, obteniendo como resultado un cuestionario con adecuada validez de contenido, considerado apto para su aplicación en el pretest y postest (Hernández, Fernández & Baptista, 2018).

Tabla 4.
Validación de expertos

Experto 01	Experto 02	Experto 03	Experto 04	Experto 05
0.98	0.96	0.97	0.96	0.98

Nota. Elaboración propia a partir de la validación de contenido realizada por juicio de expertos. Benites Ruiz, 2026

La confiabilidad del instrumento, entendida como el grado en que su aplicación repetida produce resultados consistentes,

se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, procedimiento ampliamente utilizado para estimar la consistencia interna de instrumentos con escalas tipo Likert. El resultado obtenido, presentado en la tabla siguiente, evidencia un alto nivel de confiabilidad, lo que respalda la calidad de las mediciones realizadas.

Tabla 5.
Confiabilidad de instrumento

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.932	20

Nota. Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en el software SPSS. Benites Ruiz, 2026

04 Capítulo

***LA TRANSFORMACIÓN EVIDENCIADA.
RESULTADOS Y HALLAZGOS DE LA
INTERVENCIÓN***

En este capítulo se presentan los hallazgos obtenidos tras la aplicación del programa Casoanálisis, organizados en función de los objetivos que guiaron la investigación. El análisis de los datos recogidos a través del pretest y postest permite observar con claridad la evolución experimentada por los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa San Pedro en cuanto al desarrollo de su pensamiento crítico. Los resultados se exponen inicialmente desde una perspectiva descriptiva, para luego adentrarse en el contraste inferencial que confirma la significancia estadística de los cambios observados. Este recorrido analítico no solo documenta los efectos de la intervención, sino que también ofrece evidencia empírica sobre la pertinencia y eficacia del programa Casoanálisis como estrategia pedagógica para fortalecer tanto las habilidades cognitivas como las disposiciones afectivas asociadas al pensamiento crítico en el nivel de educación primaria. La presentación de los resultados sigue una estructura que permite al lector comprender primero la situación inicial, luego los avances alcanzados y finalmente la confirmación estadística de que dichos avances no se deben al azar.

De las dificultades iniciales a los avances significativos. El efecto global del programa

El análisis del objetivo general, orientado a determinar los efectos del programa Casoanálisis en el desarrollo global del pensamiento crítico, revela una transformación sustancial en el perfil de los estudiantes luego de la intervención. Los resultados que se presentan en la Tabla 6 y la Figura 1 permiten observar la magnitud de este cambio al comparar la distribución porcentual de los niveles de logro antes y después de la aplicación del programa.

En la medición inicial, el panorama era desalentador: casi la mitad de los estudiantes se ubicaba en el nivel Inicio, evidenciando serias dificultades para desplegar las capacidades básicas asociadas al pensamiento crítico, mientras que otro porcentaje considerable apenas alcanzaba el nivel Proceso, lo que significaba que ocho de cada diez estudiantes se encontraban en los niveles más elementales de desarrollo. Solo un reducido porcentaje lograba situarse en el nivel Logro esperado, y ningún estudiante alcanzaba la categoría más alta, Logro destacado. Este diagnóstico inicial, que coincidía plenamente con las observaciones realizadas en las evaluaciones diagnósticas previas, confirmaba la urgencia de implementar estrategias pedagógicas que pudieran revertir esta situación.

La aplicación del programa Casos análisis produjo una transformación radical en este escenario. Los resultados del postest muestran que el porcentaje de estudiantes en el nivel Inicio se redujo drásticamente hasta alcanzar cifras marginales, lo que evidencia el impacto de la intervención. Simultáneamente, la categoría Logro esperado experimentó un crecimiento exponencial, pasando de un bajo porcentaje inicial a más de la mitad de los estudiantes, lo que significa que la mayoría alcanzó después del programa un nivel de desempeño considerado satisfactorio. Además, apareció un pequeño pero significativo porcentaje de estudiantes que logró situarse en el nivel Logro destacado, una categoría que en el pretest no registraba ningún caso. El nivel Proceso, aunque se mantuvo en proporciones similares, experimentó un desplazamiento cualitativo importante: muchos de los estudiantes que inicialmente se encontraban en Inicio lograron avanzar hacia Proceso, mientras que una parte significativa de quienes estaban en Proceso ascendió hacia Logro esperado. Estos

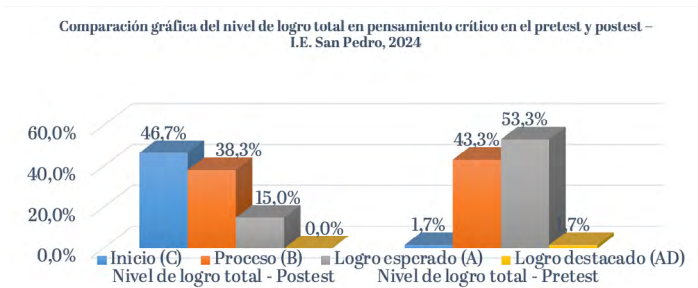
resultados permiten afirmar que el programa Casoanálisis tuvo un efecto positivo y sustancial en el desarrollo global del pensamiento crítico de los estudiantes.

Tabla 6.
Niveles de pensamiento crítico antes y después del programa
“Casoanálisis”

	Nivel de logro total–Pretest		Nivel de logro total–Postest	
	N°	%	N°	%
Inicio (C)	28	46,7%	1	1,7%
Proceso (B)	23	38,3%	26	43,3%
Logro esperado (A)	9	15,0%	32	53,3%
Logro destacado (AD)	0	0,0%	1	1,7%
Total	60	100,0%	60	100,0%

Nota: Benites Ruiz, 2026

Figura 1.
Nivel de pensamiento crítico antes y después del programa “Casoanálisis”



Nota: Benites Ruiz, 2026

Un diagnóstico inicial que justificaba la intervención pedagógica

El primer objetivo específico se propuso evaluar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes antes de la aplicación del

programa, con el fin de establecer una línea basal que permitiera dimensionar la magnitud de los cambios posteriores. Los resultados obtenidos en el pretest, presentados en la Tabla 7 y la Figura 2, ofrecen un retrato detallado de las fortalezas y debilidades que presentaban los estudiantes en las dos dimensiones que componen el pensamiento crítico: las habilidades cognitivas y las disposiciones afectivas. El análisis de estos datos revela diferencias importantes entre ambas dimensiones. En el caso de las habilidades cognitivas, que incluyen capacidades como el análisis de relaciones causa efecto, la inferencia de conclusiones razonadas, la explicación fundamentada de puntos de vista, la interpretación de información, la autorregulación de posturas y la evaluación de pruebas, se observa una distribución más equilibrada, con un pequeño porcentaje en Inicio, una proporción significativa en Proceso y Logro esperado, y un pequeño pero importante grupo que había alcanzado el Logro destacado. Esta distribución sugiere que los estudiantes mostraban cierto desarrollo en las habilidades cognitivas, aunque con un porcentaje considerable todavía en niveles iniciales.

La situación era radicalmente distinta en la dimensión de disposiciones afectivas, que comprende actitudes como la justicia mental, la humildad intelectual, la valentía intelectual, la integridad, la empatía y la capacidad de autorreflexión emocional. En esta dimensión, más de la mitad de los estudiantes se ubicaba en el nivel Inicio, evidenciando serias dificultades para desplegar las actitudes necesarias para un pensamiento crítico maduro y reflexivo. Un porcentaje considerable se encontraba en Proceso, mientras que apenas una pequeña minoría alcanzaba el Logro esperado y ningún estudiante llegaba al nivel destacado. Esta asimetría entre ambas dimensiones es particularmente reveladora:

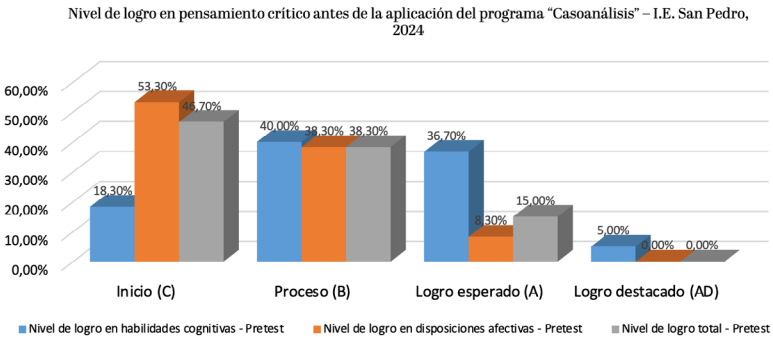
mientras que los estudiantes mostraban ciertas capacidades cognitivas que podían ser movilizadas en situaciones de aprendizaje, sus disposiciones afectivas aparecían como un área mucho más frágil y con mayores necesidades de desarrollo. En el nivel total de pensamiento crítico, que integra ambas dimensiones, los resultados confirmaban la necesidad de intervenir, con una amplia mayoría de estudiantes en niveles básicos y solo una minoría alcanzando el Logro esperado, sin casos en la categoría más alta. Este diagnóstico inicial no solo justificaba plenamente la implementación del programa Casoañálisis, sino que también orientaba la intervención hacia el fortalecimiento prioritario de las disposiciones afectivas, que mostraban las mayores debilidades.

Tabla 7.
Nivel de pensamiento crítico antes del programa “Casoanálisis”

	Inicio (C)		Proceso (B)		Logro espe- rado (A)		Logro destaca- do (AD)		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nivel de logro en habilidades cognitivas-Pretest	11	18,3%	24	40,0%	22	36,7%	3	5,0%	60	100,0%
Nivel de logro en disposiciones afectivas-Pretest	32	53,3%	23	38,3%	5	8,3%	0	0,0%	60	100,0%
Nivel de logro total-Pretest	28	46,7%	23	38,3%	9	15,0%	0	0,0%	60	100,0%

Nota: Benites Ruiz, 2026

Figura 2.
Nivel de pensamiento crítico antes del programa “Casoanálisis”



Nota: Benites Ruiz, 2026

Los avances alcanzados. La transformación tras la intervención

El segundo objetivo específico se orientó a evaluar el nivel de pensamiento crítico alcanzado por los estudiantes después de la aplicación del programa Casoanálisis. Los resultados del postest, presentados en la Tabla 8 y la Figura 3, evidencian una transformación notable en ambas dimensiones, con avances particularmente significativos en las disposiciones afectivas, que partían de una situación más desfavorable. En la dimensión de habilidades cognitivas, los resultados son especialmente elocuentes: ningún estudiante se mantuvo en el nivel Inicio después de la intervención. Una cuarta parte de los estudiantes alcanzó el nivel Proceso, mientras que la amplia mayoría logró situarse en el nivel Logro esperado y un porcentaje significativo llegó al nivel Logro destacado. Esto significa que tres cuartas partes de los estudiantes alcanzaron niveles considerados satisfactorios o destacados después de la intervención, una mejora sustancial respecto al pre-

test. Este avance refleja que el trabajo sistemático con casos contextualizados permitió a los estudiantes desarrollar capacidades fundamentales como el análisis de relaciones causales, la inferencia de conclusiones razonadas, la argumentación fundamentada y la evaluación crítica de información.

El avance en las disposiciones afectivas es quizás aún más notable, considerando el punto de partida. Mientras que en el pretest más de la mitad de los estudiantes se encontraba en el nivel Inicio, después de la intervención solo un pequeño porcentaje permanece en esa categoría. Casi la mitad de los estudiantes alcanzó el nivel Proceso y un porcentaje similar logró situarse en el nivel Logro esperado, mientras que aparece un pequeño grupo que llegó al nivel Logro destacado. Esta transformación indica que el programa Casos análisis no solo fortaleció las capacidades cognitivas de los estudiantes, sino que también tuvo un impacto profundo en sus actitudes y disposiciones. Los estudiantes desarrollaron mayor apertura mental, humildad intelectual, capacidad para ejercer la justicia mental al considerar puntos de vista distintos, valentía para defender sus ideas fundamentadas, empatía hacia las perspectivas ajenas y una mayor capacidad para reflexionar sobre sus propias emociones y creencias. En el nivel total de pensamiento crítico, los resultados confirman la eficacia global de la intervención. El porcentaje de estudiantes en nivel Inicio se redujo drásticamente, mientras que el nivel Logro esperado experimentó un crecimiento espectacular, alcanzando a más de la mitad de los estudiantes. Además, aparecieron casos en Logro destacado, una categoría que en el pretest no registraba ningún estudiante. El nivel Proceso se mantuvo en proporciones similares, pero con un significado diferente: muchos de los estudiantes que antes estaban en Inicio avanzaron hacia Proceso, mientras que otros que estaban en Proceso ascendieron hacia Logro esperado.

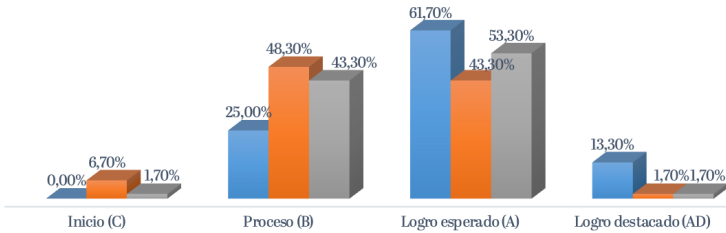
Tabla 8.
Nivel de pensamiento crítico después del programa “Casoanálisis”

	Inicio (C)		Proceso (B)		Logro esperado (A)		Logro destacado (AD)		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Nivel de logro en habilidades cognitivas-Postest	0	0,0%	15	25,0%	37	61,7%	8	13,3%	60	100,0%
Nivel de logro en disposiciones afectivas-Postest	4	6,7%	29	48,3%	26	43,3%	1	1,7%	60	100,0%
Nivel de logro total-Postest	1	1,7%	26	43,3%	32	53,3%	1	1,7%	60	100,0%

Nota: Benites Ruiz, 2026

Figura 3.
Nivel de pensamiento crítico en el postest del programa “Casoanálisis”

Nivel de logro en pensamiento crítico en el postest tras la aplicación del programa “Casoanálisis” – I.E. San Pedro, 2024



■ Nivel de logro en habilidades cognitivas - Postest ■ Nivel de logro en disposiciones afectivas - Postest ■ Nivel de logro total - Postest

Nota: Benites Ruiz, 2026

La confirmación estadística de los hallazgos. Contraste de hipótesis

Más allá de las mejoras observadas en términos porcentuales, resultaba necesario determinar si los cambios registrados eran estadísticamente significativos, es decir, si podían atribuirse con confianza a la aplicación del programa Casoanálisis y no al azar o a factores extraños. Para ello se procedió al contraste de hipótesis utilizando pruebas estadísticas no paramétricas, apropiadas para la naturaleza ordinal de los datos recogidos. El análisis inferencial, presentado en las Tablas 9 a 14, permitió confirmar la significancia de los hallazgos. La Tabla 9 presenta una visión integrada de la comparación entre pretest y postest, mostrando la evolución de los porcentajes en cada nivel para las dos dimensiones y para el nivel total, permitiendo apreciar de manera sintética la magnitud de los cambios ocurridos. La Figura 4 complementa esta información con una representación gráfica que facilita la comprensión visual de las transformaciones experimentadas.

Tabla 9.

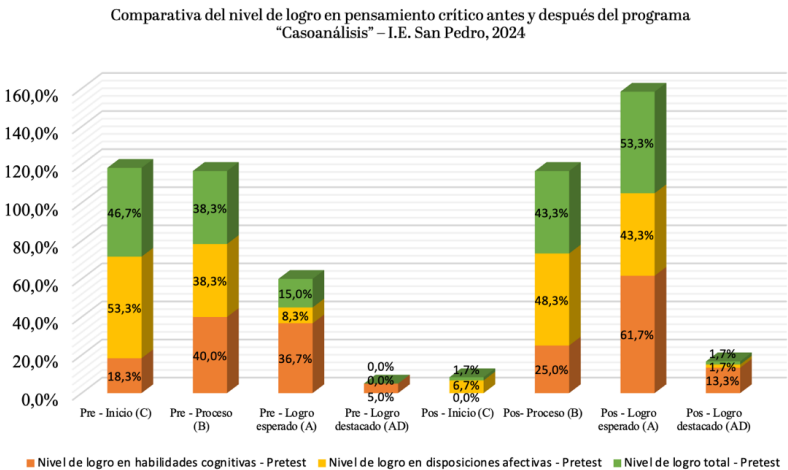
Comparación del nivel de pensamiento crítico antes y después del programa “Casoanálisis”

	Pretest							
	Inicio (C)		Proceso (B)		Logro esperado (A)		Logro destacado (AD)	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Nivel de logro en habilidades cognitivas-Pretest	11	18.3%	24	40.0%	22	36.7%	3	5.0%
Nivel de logro en disposiciones afectivas-Pretest	32	53.3%	23	38.3%	5	8.3%	0	0.0%
Nivel de logro total-Pretest	28	46.7%	23	38.3%	9	15.0%	0	0.0%

	Postest							
	Inicio (C)		Proceso (B)		Logro esperado (A)		Logro destacado (AD)	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Nivel de logro en habilidades cognitivas-Pretest	0	0.0%	15	25.0%	37	61.7%	8	13.3%
Nivel de logro en disposiciones afectivas-Pretest	4	6.7%	29	48.3%	26	43.3%	1	1.7%
Nivel de logro total-Pretest	1	1.7%	26	43.3%	32	53.3%	1	1.7%

Nota: Benites Ruiz, 2026

Figura 4.
Comparación gráfica del nivel de pensamiento crítico antes y después del programa “Casoanálisis”



Nota: Benites Ruiz, 2026

Para el contraste de la hipótesis general, que postulaba que el programa Casoaálisis tiene efectos significativos en el desarrollo global del pensamiento crítico, se utilizó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Los resultados, presentados en las Tablas 10 y 11, muestran que la mayoría de los estudiantes presentaron rangos positivos, es decir, mejoraron sus puntajes entre el pretest y el postest, mientras que no hubo ningún caso con rangos negativos y un pequeño grupo mantuvo puntajes iguales. El estadístico Z alcanzó un valor elevado con un nivel de significancia bilateral menor a 0,001. Dado que el valor de p es inferior al umbral establecido, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general, concluyendo que el programa Casoaálisis mejoró significativamente el pensamiento crítico de los estudiantes.

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Suma total de habilidades y disposiciones-Postest-Suma total de habilidades y disposiciones - Pretest	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	46 ^b	23,50	1081,00
	Empates	14 ^c		
	Total	60		
a. Suma total de habilidades y disposiciones-Postest < Suma total de habilidades y disposiciones-Pretest				
b. Suma total de habilidades y disposiciones-Postest > Suma total de habilidades y disposiciones-Pretest				
c. Suma total de habilidades y disposiciones-Postest = Suma total de habilidades y disposiciones-Pretest				

Tabla 11.

Prueba de Wilcoxon para el nivel de pensamiento crítico

Estadísticos de prueba	
	Suma total de habilidades y disposiciones-Postest-Suma total de habilidades y disposiciones - Pretest
Z	-5,906b
Sig. asin. (bilateral)	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Para el contraste de la hipótesis específica, que postulaba la existencia de diferencias significativas en el nivel de pensamiento crítico antes y después de la aplicación del programa, se analizaron por separado las dos dimensiones. Los estadísticos descriptivos presentados en la Tabla 12 muestran un incremento en las medias tanto de habilidades cognitivas como de disposiciones afectivas, lo que indica una mejora generalizada. Los rangos de diferencias presentados en la Tabla 13 confirman que la mayoría de los estudiantes presentaron mejoras en ambas dimensiones, con muy pocos empates y, en el caso de disposiciones afectivas, solo un caso con rangos negativos. Los resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon presentados en la Tabla 14 confirman la significancia estadística de estas mejoras, con valores Z elevados y niveles de significancia bilateral menores a 0,001 para ambas dimensiones. Ambos valores de p son inferiores al umbral establecido, lo que llevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. En consecuencia, se concluye que el programa Casoaálisis generó una mejora significativa tanto en las habilidades cognitivas como en las disposiciones afectivas del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado.

Tabla 12.

Estadísticos descriptivos del nivel de pensamiento crítico antes y después del programa

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desv. Desviación	Mínimo	Máximo
Nivel de logro en habilidades cognitivas – Pretest	60	2,2833	,82527	1,00	4,00
Nivel de logro en disposiciones afectivas – Pretest	60	1,5500	,64899	1,00	3,00
Nivel de logro en habilidades cognitivas – Postest	60	2,8833	,61318	2,00	4,00

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desv. Des- viación	Mínimo	Máximo
Nivel de logro en disposiciones afectivas – Postest	60	2,4000	,64309	1,00	4,00

Nota: Benites Ruiz, 2026

Tabla 13.

Rangos de diferencias del nivel de pensamiento crítico entre pretest y postest

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Nivel de logro en habilidades cognitivas–Postest– Nivel de logro en habilidades cognitivas – Pretest	Rangos negativos	0a	,00	,00
	Rangos positivos	26b	13,50	351,00
	Empates	34c		
	Total	60		
Nivel de logro en disposiciones afectivas–Postest– Nivel de logro en disposiciones afectivas – Pretest	Rangos negativos	1d	8,50	8,50
	Rangos positivos	33e	17,77	586,50
	Empates	26f		
	Total	60		

Tabla 14. Prueba de Wilcoxon para el nivel de pensamiento crítico antes y después del programa. Benites Ruiz, 2026

Estadísticos de prueba		
	Nivel de logro en habilidades cognitivas–Postest–Nivel de logro en habilidades cognitivas – Pretest	Nivel de logro en disposiciones afectivas–Postest–Nivel de logro en disposiciones afectivas – Pretest
Z	-4,628b	-5,082b
Sig. asin. (bilatera)	,000	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Nota: Benites Ruiz, 2026

Una discusión situada. Los hallazgos en diálogo con la investigación educativa contemporánea

Los resultados obtenidos en esta investigación adquieren pleno significado cuando se ponen en diálogo con los hallazgos reportados por estudios previos desarrollados tanto en el ámbito internacional como nacional y local. La mejora sustancial observada en el pensamiento crítico de los estudiantes tras la aplicación del programa Casooanálisis coincide con lo reportado por De los Santos, Vázquez Alonso y Hernández Padilla (2025) en México, quienes evidenciaron que la implementación de estrategias pedagógicas activas y sistemáticas resulta fundamental para fortalecer estas habilidades desde la educación primaria. De manera similar, los hallazgos de Mena Araya (2020) en Costa Rica, quien demostró que la enseñanza explícita del pensamiento crítico mediante estrategias activas contribuye significativamente a mejorar los procesos cognitivos de los estudiantes, encuentran eco en los resultados aquí presentados. Esta coincidencia entre investigaciones desarrolladas en diferentes contextos nacionales sugiere que la efectividad de las metodologías activas para el desarrollo del pensamiento crítico trasciende las particularidades locales y responde a principios pedagógicos universales.

En el contexto nacional, los resultados de esta investigación se alinean con lo reportado por Chacón-Cueva et al. (2023), quienes, mediante un diseño cuasi experimental similar, encontraron que la aplicación de metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Problemas generaba mejoras significativas en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria. Asimismo, los hallazgos de Jiménez Esquivel (2021) sobre la efectividad del estudio de casos para desarrollar habilidades como la inferencia,

la explicación y la evaluación en estudiantes de secundaria, se ven corroborados y extendidos por esta investigación al demostrar la eficacia de esta metodología en el nivel primario. Esta extensión hacia niveles educativos más tempranos es particularmente relevante, pues sugiere que las habilidades y disposiciones del pensamiento crítico pueden ser desarrolladas de manera efectiva desde edades tempranas, contrariamente a enfoques que consideran estas capacidades como propias de niveles educativos superiores.

Particularmente relevante resulta la coincidencia con los hallazgos de Arimana Cotaquispe (2023), quien aplicó el programa Casoaálisis en estudiantes de primer grado de secundaria en Lima y encontró efectos significativos en el desarrollo tanto de habilidades cognitivas como de disposiciones afectivas. La presente investigación no solo confirma estos resultados, sino que los extiende al demostrar la eficacia del programa en estudiantes de sexto grado de primaria en un contexto regional distinto, el de Piura, lo que sugiere la transferibilidad de la estrategia a diferentes niveles educativos y contextos geográficos. Esta transferibilidad es un indicador importante de la robustez de la intervención, pues indica que su efectividad no depende de condiciones locales específicas, sino que puede ser replicada en diferentes entornos educativos con resultados positivos.

Un aspecto particularmente notable de los hallazgos aquí presentados es la mejora sustancial en la dimensión de disposiciones afectivas, que partía de una situación mucho más desfavorable que las habilidades cognitivas. Este hallazgo resulta de especial relevancia, pues la literatura especializada ha señalado con frecuencia que el desarrollo de las disposiciones afectivas constituye un aspecto más complejo y menos abordado en las intervenciones educativas (Paul & Elder, 2014; García & López,

2023). El hecho de que el programa Casoanálisis haya logrado reducir drásticamente el porcentaje de estudiantes en nivel Inicio en esta dimensión y elevar notablemente los porcentajes en Logro esperado sugiere que la metodología basada en el análisis de casos contextualizados, que exige a los estudiantes ponerse en el lugar de otros, considerar perspectivas diversas y reflexionar sobre las consecuencias éticas de sus decisiones, tiene un impacto particularmente potente en el desarrollo de actitudes como la justicia mental, la humildad intelectual, la valentía intelectual y la empatía. Este aspecto resulta crucial porque las disposiciones afectivas son las que, en última instancia, determinan que las habilidades cognitivas se movilizan efectivamente en situaciones reales que requieren pensamiento crítico.

En el ámbito local, los hallazgos de Panta (2024) sobre la importancia del enfoque crítico reflexivo en el desempeño docente cobran especial relevancia, pues sugieren que el éxito del programa Casoanálisis no depende únicamente de la estrategia en sí misma, sino también de la formación y disposición de los docentes para implementarla de manera efectiva, fomentando un ambiente de reflexión profunda y diálogo respetuoso en el aula. Esta conexión entre la metodología utilizada y las características del acompañamiento docente constituye una línea de indagación que merece ser profundizada en futuras investigaciones, pues sugiere que la efectividad de cualquier estrategia pedagógica está mediada por las capacidades y disposiciones de quienes la implementan.

En conjunto, los resultados obtenidos permiten afirmar que el programa Casoanálisis constituye una estrategia pedagógica eficaz para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria, con efectos positivos tanto en las habilida-

des cognitivas como en las disposiciones afectivas. La magnitud de los cambios observados, confirmada por los análisis estadísticos inferenciales, respalda la pertinencia de su implementación en contextos educativos que enfrenten desafíos similares a los diagnosticados en la Institución Educativa San Pedro de Piura. La discusión de estos hallazgos con la literatura existente permite situarlos en un campo más amplio de conocimiento, mostrando cómo esta investigación contribuye a consolidar la evidencia sobre la efectividad de las metodologías basadas en el análisis de casos para el desarrollo del pensamiento crítico en el nivel de educación primaria.

05 Capítulo

*EL DIÁLOGO ENTRE LOS HALLAZGOS Y LA
EVIDENCIA EXISTENTE*

Los resultados obtenidos en esta investigación adquieren pleno significado cuando se contrastan con los hallazgos reportados por estudios previos desarrollados en distintos contextos educativos. Este ejercicio de confrontación permite no solo validar la consistencia de los resultados, sino también situar el aporte de esta investigación dentro del campo más amplio del conocimiento sobre el desarrollo del pensamiento crítico en la educación básica. Al examinar los hallazgos correspondientes al primer objetivo específico, orientado a determinar el nivel inicial de pensamiento crítico antes de la aplicación del programa Casoañálisis, se observa un escenario poco favorable que resulta consistente con lo reportado en la literatura especializada. Los resultados del pretest evidenciaron que el 85 % de los estudiantes se concentraba en niveles básicos de pensamiento crítico, con apenas un 15 % alcanzando el Logro esperado y ningún estudiante en el nivel destacado. Particularmente reveladora resultó la situación de las disposiciones afectivas, donde más de la mitad de los estudiantes se ubicaba en el nivel Inicio, en contraste con las habilidades cognitivas, que mostraban una distribución más equilibrada. Este patrón coincide plenamente con lo señalado por De los Santos, Vázquez Alonso y Hernández Padilla (2025), quienes en su investigación con estudiantes mexicanos de quinto grado encontraron que, en contextos donde predominan metodologías tradicionales centradas en la transmisión de contenidos, el pensamiento crítico tiende a desarrollarse de manera fragmentada, con especial debilidad en las dimensiones actitudinales. De manera similar, Pérez (2023) ha documentado que las disposiciones afectivas constituyen el aspecto más descuidado en las prácticas pedagógicas habituales, lo que explica los bajos niveles encontrados en esta dimensión antes de la intervención. Desde el marco teórico, Paul y Elder (2014) proporcionan una explicación fundamental para este

fenómeno al sostener que el pensamiento crítico no puede consolidarse sin una base actitudinal sólida; es decir, no basta con que los estudiantes posean habilidades cognitivas si no cuentan con la disposición para emplearlas de manera autónoma y reflexiva. Esta reflexión resulta central para comprender por qué, a pesar de que algunos estudiantes mostraban ciertas capacidades cognitivas incipientes, sus disposiciones afectivas se encontraban en niveles tan bajos, evidenciando que el desarrollo del pensamiento crítico requiere un abordaje integrado que atienda simultáneamente ambas dimensiones.

En relación con el segundo objetivo específico, orientado a determinar el nivel de pensamiento crítico después de la aplicación del programa Casooanálisis, los resultados evidencian una transformación sustancial en el perfil de los estudiantes. La desaparición casi total del nivel Inicio, el incremento del Logro esperado hasta alcanzar más de la mitad de los estudiantes y la aparición de casos en Logro destacado constituyen indicadores claros de la efectividad de la intervención. En la dimensión de habilidades cognitivas, los resultados son especialmente favorables, con casi dos tercios de los estudiantes alcanzando el Logro esperado y un porcentaje significativo llegando al nivel destacado, sin que ningún estudiante permaneciera en el nivel Inicio. Este fortalecimiento de capacidades como el análisis de relaciones de causa y efecto, la inferencia de conclusiones razonadas, la explicación fundamentada de puntos de vista, la interpretación de información, la autorregulación de posturas y la evaluación de pruebas coincide con lo planteado por Ennis (1995) y Brown & Keeley (2020), quienes sostienen que la metodología de análisis de casos, al confrontar a los estudiantes con situaciones problemáticas reales, promueve el desarrollo sistemático de estas habilidades cog-

nitivas fundamentales. En cuanto a las disposiciones afectivas, si bien aún predomina el nivel Proceso, se evidencia un avance notable: el nivel Inicio se redujo drásticamente desde más de la mitad de los estudiantes hasta apenas un pequeño porcentaje, mientras que el Logro esperado experimentó un crecimiento exponencial. Este hallazgo resulta particularmente significativo a la luz de lo planteado por Facione (2021), quien sostiene que las disposiciones afectivas, por su naturaleza vinculada a actitudes profundamente arraigadas, requieren un trabajo pedagógico sistemático y prolongado para consolidarse. El hecho de que el programa Casos-análisis, desarrollado en un período académico acotado, haya logrado avances tan importantes en esta dimensión sugiere que la metodología basada en casos contextualizados, que exige a los estudiantes ponerse en el lugar de otros, considerar perspectivas diversas y reflexionar sobre las consecuencias éticas de sus decisiones, resulta particularmente efectiva para movilizar cambios actitudinales.

Los hallazgos correspondientes al tercer objetivo específico, orientado a comparar el nivel de pensamiento crítico antes y después de la aplicación del programa, confirman la magnitud y la significancia estadística de los cambios observados. La reducción drástica del nivel Inicio, que pasó del 46,7 % al 1,7 %, y el incremento sustancial del Logro esperado, que pasó del 15 % al 53,3 %, constituyen transformaciones de gran magnitud que fueron corroboradas mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon. Los valores obtenidos para habilidades cognitivas ($Z = -4,628$; $p < 0,001$) y para disposiciones afectivas ($Z = -5,082$; $p < 0,001$) permiten afirmar con un alto nivel de confianza que las diferencias observadas no se deben al azar, sino a la aplicación efectiva del programa. Este patrón de resultados coincide con lo reportado

por Jiménez Esquivel (2021) en Trujillo, quien mediante un diseño cuasi experimental similar encontró que la aplicación sistemática del estudio de casos generaba incrementos significativos en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria, con mejoras particularmente notables en habilidades como la inferencia, la explicación y la evaluación. Asimismo, los hallazgos de Arimana Cotaquispe (2023) con el programa Casoanálisis en estudiantes de primer grado de secundaria en Lima reportaron resultados análogos, consolidando la evidencia sobre la efectividad de esta metodología en diferentes niveles educativos y contextos geográficos. Desde la perspectiva constructivista, estos resultados encuentran una explicación sólida en los planteamientos de Ausubel (1973) y Piaget (1978), quienes sostienen que el aprendizaje significativo ocurre cuando la nueva información se integra de manera efectiva con la estructura cognitiva existente del estudiante y cuando el proceso de construcción del conocimiento parte de situaciones que resultan relevantes y significativas para el aprendiz. El programa Casoanálisis, al trabajar con casos contextualizados en la realidad de los estudiantes de Piura, logró precisamente esa conexión entre los aprendizajes escolares y las experiencias vitales de los estudiantes, generando las condiciones para un aprendizaje profundo y duradero.

La confirmación del impacto. Alcances y proyecciones del programa

El análisis del objetivo general permite afirmar con solidez que la aplicación del programa Casoanálisis produjo efectos positivos y estadísticamente significativos en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del sexto grado de la Institución

Educativa San Pedro. La transformación observada en el perfil de los estudiantes, que pasó de una concentración mayoritaria en niveles básicos antes de la intervención a una distribución donde más de la mitad alcanza el Logro esperado tras la aplicación del programa, constituye una evidencia contundente de la eficacia de la propuesta. Este hallazgo se alinea con lo reportado por Paredes y Lema (2021) y Choque y Mamani (2022), quienes en sus respectivas investigaciones encontraron mejoras significativas en grupos experimentales tras la aplicación de estrategias centradas en el análisis de situaciones problemáticas contextualizadas. La coincidencia de resultados entre investigaciones desarrolladas en diferentes contextos y con distintos niveles educativos sugiere que la efectividad de esta metodología trasciende las particularidades locales y responde a principios pedagógicos de validez más amplia. La prueba de rangos con signo de Wilcoxon arrojó un valor $Z = -5,906$ con un nivel de significancia $p < 0,001$, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general, confirmando estadísticamente que el programa influyó significativamente en el fortalecimiento del pensamiento crítico. Este resultado valida la pertinencia del programa Casooanálisis como estrategia pedagógica para el nivel primario, particularmente en contextos que enfrentan desafíos similares a los diagnosticados en la Institución Educativa San Pedro de Piura. Desde el sustento teórico, Facione (2021) proporciona una explicación coherente para estos hallazgos al señalar que el pensamiento crítico se desarrolla cuando el estudiante participa activamente en procesos de análisis, evaluación y toma de decisiones, condiciones que fueron promovidas de manera sistemática mediante el programa Casooanálisis. La metodología de análisis de casos, al presentar a los estudiantes dilemas y conflictos que requieren posicionamiento y argumentación, activa simultáneamente las habilidades cogni-

tivas y las disposiciones afectivas, generando un desarrollo integrado que resulta superior al que se obtendría mediante enfoques que abordan estas dimensiones de manera separada.

Lecciones aprendidas y horizontes de mejora

En atención al primer objetivo específico, los hallazgos revelan que antes de la aplicación del programa educativo Casoanálisis, los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa San Pedro evidenciaban predominantemente niveles bajos y medios de pensamiento crítico. Los resultados del pretest mostraron que casi la mitad de los estudiantes se ubicaba en el nivel Inicio y más de un tercio en el nivel Proceso, lo que refleja limitaciones en la capacidad para analizar situaciones, sustentar argumentos y reflexionar de manera crítica, así como debilidades en las disposiciones afectivas asociadas al pensamiento crítico. Este diagnóstico inicial permitió establecer el nivel de partida de la variable de estudio y evidenció la necesidad de implementar estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento de esta competencia. La situación particularmente crítica de las disposiciones afectivas, donde más de la mitad de los estudiantes se encontraba en el nivel Inicio, sugiere que las intervenciones educativas deben prestar especial atención al desarrollo de actitudes como la apertura mental, la humildad intelectual y la capacidad de autorreflexión emocional, aspectos que con frecuencia son descuidados en las prácticas pedagógicas tradicionales.

Respecto al segundo objetivo específico, los resultados confirman que tras la aplicación del programa educativo Casoanálisis los estudiantes presentaron una mejora significativa en el

nivel de pensamiento crítico. En el postest, más de la mitad de los estudiantes alcanzó el nivel Logro esperado y solo un pequeño porcentaje permaneció en el nivel Inicio, lo que evidencia avances sustantivos tanto en las habilidades cognitivas como en las disposiciones afectivas. Estos resultados descriptivos confirman que la intervención pedagógica incidió favorablemente en el desarrollo integral del pensamiento crítico en el contexto del aula. El hecho de que las habilidades cognitivas mostraran un avance particularmente notable, con casi dos tercios de los estudiantes alcanzando niveles satisfactorios o destacados, sugiere que la metodología de análisis de casos resulta especialmente efectiva para fortalecer capacidades como el análisis, la inferencia y la evaluación. Simultáneamente, la mejora en las disposiciones afectivas, aunque menos pronunciada en términos de logro destacado, evidencia que es posible generar cambios actitudinales significativos en un período acotado de intervención cuando se utiliza una metodología que conecta con las experiencias vitales de los estudiantes.

En relación con el tercer objetivo específico, orientado a comparar el nivel de pensamiento crítico antes y después de la aplicación del programa Casos análisis, se evidencia que las diferencias observadas fueron estadísticamente significativas. El análisis inferencial mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon evidenció incrementos significativos en el puntaje total del pensamiento crítico, así como en las dimensiones de habilidades cognitivas y disposiciones afectivas, lo que demuestra que el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes se incrementó de manera significativa luego de la intervención pedagógica. La confirmación estadística de estos cambios resulta fundamental porque permite atribuir las mejoras observadas al efecto del programa y no al

azar o a factores externos no controlados. Asimismo, la comparación de los resultados del posttest entre el grupo experimental y el grupo control mostró diferencias estadísticamente significativas a favor del grupo experimental, lo que permite atribuir las mejoras observadas al efecto del programa educativo Casoanálisis y no al desarrollo natural de los estudiantes ni a la influencia de factores externos, fortaleciendo así la validez interna de los hallazgos.

Referente al objetivo general, se evidencia que el programa educativo Casoanálisis produjo un efecto positivo y estadísticamente significativo en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa San Pedro, Piura, 2024, fortaleciendo de manera integrada las habilidades cognitivas y las disposiciones afectivas que conforman esta competencia, lo cual valida la pertinencia y efectividad de la propuesta dentro del enfoque cuantitativo y el diseño cuasi experimental aplicado. Este hallazgo tiene implicaciones importantes para la práctica educativa, pues sugiere que metodologías como el análisis de casos, que sitúan a los estudiantes ante situaciones rectoras cercanas a su vida cotidiana, pueden contribuir de manera decisiva a formar ciudadanos capaces de analizar críticamente la realidad, argumentar sus puntos de vista y tomar decisiones fundamentadas desde una perspectiva ética y reflexiva.

Rutas para la continuidad y el fortalecimiento de la propuesta

La investigación tuvo como objetivo general determinar los efectos del programa Casoanálisis en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la I.E. San Pedro,

Piura, 2024. El análisis inferencial mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon evidenció diferencias significativas entre el pretest y el postest, lo que permite afirmar que el programa produjo un impacto positivo en las habilidades cognitivas y disposiciones afectivas asociadas al pensamiento crítico. Por ello, se sugiere seguir con la implementación del programa Casoanálisis en el currículo de la Institución Educativa San Pedro. Para optimizar los resultados, se debe estructurar un plan a largo plazo que no solo continúe aplicando esta metodología en el aula, sino que también capacite a los docentes para integrar de manera efectiva estrategias similares en otras áreas del currículo. La formación docente resulta crucial en este proceso, pues la efectividad de cualquier metodología depende en gran medida de la capacidad de los educadores para implementarla con fidelidad y creatividad. Además, se debe fomentar la participación activa de los estudiantes a través de actividades interactivas y colaborativas que promuevan la reflexión crítica y la argumentación, extendiendo los principios del programa a otras áreas del conocimiento como Ciencias Sociales, Comunicación y Desarrollo Personal.

Dado que se identificaron limitaciones significativas en las habilidades cognitivas y disposiciones afectivas de los estudiantes, se sugiere implementar estrategias pedagógicas centradas en el desarrollo gradual de estas competencias desde las etapas iniciales. Estas estrategias deben incluir actividades que fortalezcan la reflexión y el análisis crítico desde un enfoque práctico y cercano a las realidades de los estudiantes, como el uso de situaciones problemáticas y la aplicación de casos reales. El programa Casoanálisis debe seguir adaptándose para abordar estas debilidades y continuar con su implementación progresiva en el aula. Sería especialmente valioso diseñar una secuencia de casos

que aborde progresivamente diferentes niveles de complejidad, permitiendo que los estudiantes desarrollen sus habilidades de manera escalonada. Además, es fundamental integrar más actividades de reflexión y análisis que permitan a los estudiantes aplicar lo aprendido de manera más profunda, incorporando por ejemplo diarios reflexivos o espacios de metacognición donde los estudiantes puedan explicitar los procesos de pensamiento que siguieron al analizar cada caso. Para asegurar la sostenibilidad de estos avances, se sugiere incorporar evaluaciones continuas que monitoreen el desarrollo de estas habilidades a lo largo del tiempo, permitiendo ajustar las intervenciones pedagógicas según las necesidades identificadas.

La evidencia de que las mejoras en el pensamiento crítico se deben al efecto del programa Casoañálisis sugiere que el programa tiene un impacto positivo en el desarrollo de competencias cognitivas, por lo que se sugiere formalizar la implementación de este programa en la institución educativa, así como en otros niveles o áreas de enseñanza. Sería particularmente valioso explorar la aplicación del programa en grados inferiores, como cuarto y quinto de primaria, para desarrollar estas habilidades desde edades más tempranas, así como en otras instituciones educativas de la región Piura que enfrentan desafíos similares. Además, sería útil realizar investigaciones adicionales con grupos más grandes o en diferentes contextos educativos para evaluar la efectividad y la aplicabilidad del programa en una variedad de entornos educativos, incluyendo zonas rurales o instituciones con características socioculturales distintas a las de la I.E. San Pedro.

Dado el impacto positivo demostrado a través de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, se sugiere que el programa Casoañálisis sea adoptado como una metodología clave en la institución

para el desarrollo de competencias críticas. Para ello, se propone conformar un equipo de docentes que lidere la implementación y el perfeccionamiento continuo del programa, promoviendo espacios de intercambio de experiencias y buenas prácticas. Además, se debe realizar un seguimiento a largo plazo para evaluar la retención de estas habilidades en el tiempo, lo que permitiría determinar si los efectos del programa se mantienen más allá del período inmediato de intervención. Sería beneficioso realizar evaluaciones periódicas que permitan comparar el progreso de los estudiantes y ajustar las intervenciones pedagógicas de acuerdo con las áreas de mejora identificadas, estableciendo un ciclo de mejora continua que retroalimente tanto la práctica docente como el diseño del programa. Finalmente, se sugiere sistematizar la experiencia de implementación del programa Casoanálisis en un formato que pueda ser compartido con otras instituciones educativas interesadas en fortalecer el pensamiento crítico de sus estudiantes, contribuyendo así a la difusión de prácticas pedagógicas innovadoras en el ámbito regional y nacional.

Referencias

Alfiandra, A., Yusuf, S., & Barlian, I. (2022). Improving students' critical thinking skills through case-based learning oriented textbook. *Jurnal Penelitian dan Pengembangan Pendidikan*, 6(3), 440–449. <https://doi.org/10.23887/jpppp.v6i3.56179>

Álvarez, C., & Carrasco, J. (2022). *Estudio de casos en la educación moderna: Enfoques y metodologías*. Editorial Académica Española.

Álvarez, J., & Martínez, M. (2022). *Programas educativos y pensamiento crítico: Teoría y práctica*. Editorial Académica.

Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. Pearson Education.

Arimana Cotaquispe, M. L. (2022). Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021. *Journal of the Academy*, 7, 45–91. <https://doi.org/10.47058/joa7.3>

Arimana Cotaquispe, M. L. (2023). *Programa “Casoanálisis” en habilidades y disposiciones del pensamiento crítico en estudiantes de la I.E. Túpac Amaru UGEL 01, Lima-2021* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/8248>

Báez, A. (2016). *Habilidades y competencias en el aula: Un enfoque contemporáneo*. Ediciones Universitarias.

Benites Ruiz, V. (2026). *Programa ‘casoanálisis’ para el desarrollo de habilidades y pensamiento crítico en estudiantes del sexto grado de educación primaria en la institución educativa san pedro, Piura – 2024* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Piura]

Blanco, C., & González, R. (2021). *Evaluación y diagnóstico en el contexto educativo*. Editorial Educativa.

Bunge, M. (1984). *La investigación científica: Su estrategia y su filosofía*. Editorial Argentina.

Carrillo, P. (2020). *Metodologías activas y su impacto en el pensamiento crítico*. Editorial de Educación.

Chacón-Cueva, J. J., Durán-Llano, K. L., Chacón-Cueva, G. M., & Bustamante-Castrejón, D. C. (2023). Aprendizaje basado en problemas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(Supl. 2), 350–370. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.2880>

Cielo Iglesias, L. E. (2019). *Programa “Casoanálisis” para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3° de secundaria del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica de la I.E. “Ramón Castilla 88044” Coisheco, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Santa]. <https://hdl.handle.net/20.500.14278/3281>

De los Santos, O., Vázquez Alonso, Á., & Hernández Padilla, E. (2025). Nivel de pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria. *Acta Universitaria*, 35, 1–10. <https://www.actauniversitaria.ugto.mx/index.php/acta/article/view/4396>

Díaz, L. (2023). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes: Estrategias y metodologías. *Ediciones Académicas*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8226162>

Duque, C. (1992). *Evaluación educativa: Teoría y práctica*. Ediciones del Prado.

Facione, P. A. (1990). *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction (The Delphi Report)*. The California Academic Press.

Facione, P. A. (2015). *Critical thinking: What it is and why it counts*. Insight Assessment. <https://www.insightassessment.com/article/critical-thinking-what-it-is-and-why-it-counts>

Fauzi, A., Ermiana, I., Rosyidah, A. N. K., & Sobri, M. (2023). The effectiveness of case method learning in view of students' critical thinking ability. *Pedagogia: Jurnal Pendidikan*, 12(1), 15–33. <https://doi.org/10.21070/pedagogia.v11i1.1544>

Fernández, M., & Ruiz, A. (2021). *Enfoques modernos del análisis de casos en educación*. Editorial Universitaria.

García, A., & Fernández, J. (2021). *Teoría y práctica del análisis de casos en la educación*. Editorial Universitaria.

Genovard, J., & Gotzens, M. (1990). *Estrategias de aprendizaje en el aula*. Editorial de Educación.

Gómez, A., & Ruiz, M. (2022). Aprendizaje basado en problemas y desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria. *Revista Horizontes*, 6(24), 115–130. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1767>

Hernández, L., & Mena, A. (2022). Estrategias pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en educación básica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 52(3), 89–104. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44067489008>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández, R., & González, P. (2022). *Metodología cuasiexperimental en la investigación educativa*. Editorial de Investigación.

Hosseinzadeh, H., Ratan, Z. A., Shnaigat, M., Edwards, J., Verma, I., Niknami, M., & Dadich, A. (2022). Effectiveness of case scenario-based teaching to transition international Master of Public Health students specialising in health promotion from memorization to critical thinking. *Health Promotion Journal of Australia*, 33(Suppl. 1), 39–49. <https://doi.org/10.1002/hpja.631>

Huertas, C. (2021). *Prudencia y sabiduría: Fundamentos de la ética filosófica*. Editorial Filosófica.

Jiménez, L. E., Otiniano-Ibañez, R. Y., & Pérez-Azahuanche, M. A. (2021). [Título del artículo]. *INNOVA Recerca Journal*, 6(2), 77–89.

López, J. (2020). *Ética y buenas prácticas en la toma de decisiones*. Editorial Ética y Valores.

López, J. (2021). *Placer y satisfacción: Un análisis desde la filosofía moderna*. Editorial Humanística.

Martínez, J. (2022). *Habilidades críticas en el contexto educativo: Un enfoque práctico*. Editorial Educativa.

MINEDU. (2017). *Programa Didáctico: Directrices y recomendaciones*. Ministerio de Educación del Perú.

Morales, S. (2021). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje en la educación secundaria*. Editorial Educativa.

Niño, J. (2020). *Autonomía y pensamiento crítico en la educación moderna*. Ediciones Educativas.

Panta, M. (2024). *El enfoque crítico reflexivo en el desempeño docente del nivel primario de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry, Sullana 2023* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Piura].

Pérez, E. N. (2023). Critical thinking skills in elementary school learners and the task-based learning approach. *Educación*, 47(1), 571–587. <https://www.redalyc.org/journal/440/44072432013/>

Pérez, R., & Sánchez, M. (2022). *Análisis de casos: Una herramienta para la educación crítica*. Editorial Académica.

Reale, G., & Antisuero, D. (2012). *Historia de la filosofía: De la antigüedad a la modernidad*. Editorial Gredos.

Sánchez, P. (2023). *Pensamiento crítico y reflexión filosófica: Una perspectiva contemporánea*. Editorial Pensamiento Crítico.

Santos, R., & López, J. (2024). Enhancing critical thinking in elementary education: A systematic review of effective learning models. *Journal of Educational Research and Practice*, 14(2), 45–62. <https://www.researchgate.net/publication/388839770>

Yin, R. K. (1994). *Case study research: Design and methods* (2^a ed.). Sage Publications.

Zaldívar, A. (2010). *Pensamiento crítico y su aplicación en la educación*. Editorial Académica.

Zavaleta-Agustín, M. P., Durán-Llano, K. L., & Mucha-Hospinal, L. F. (2025). Programa casuístico para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria. *Episteme Koinonía*, 8(Esp. 1), 358–379.

Atik Editorial

 **ATIK**
editorial



ISBN: 978-9907-820-01-0



9 789907 820010